

ARCHAEOLOGIA HUNGARICA

A MAGYAR NEMZETI MÚZEUM RÉGÉSZETI OSZTÁLYÁNAK KIADVÁNYAI

ACTA ARCHAEOLOGICA MUSEI NATIONALIS HUNGARICI

SZERKESZTI: MÁRTON LAJOS ÉS FETTICH NÁNDOR

XII.

PAULSEN PÉTER

MAGYARORSZÁGI VIKING LELETEK

AZ ÉSZAK- ÉS NYUGATEURÓPAI KULTÚRTÖRTÉNET MEGVILÁGÍTÁSÁBAN



BUDAPEST

1933

PAULSEN PÉTER

MAGYARORSZÁGI VIKING LELETEK

AZ ÉSZAK- ÉS NYUGATEURÓPAI KULTÚRTÖRTÉNET MEGVILÁGÍTÁSÁBAN

(14 TÁBLÁVAL ÉS 13 SZÖVEGKÉPPEL)

PETER PAULSEN

WIKINGERFUNDE AUS UNGARN

IM LICHT DER NORD- UND WESTEUROPÄISCHEN FRÜHGESCHICHTE

(MIT 14 TAFELN UND 13 ABBILDUNGEN)



BUDAPEST

1933

NYOMATOTT KARCAGON, KERTÉSZ JÓZSEF KÖNYVNYOMDAJÁBAN
GEDRUCKT IN KARCAG, BEI JOSEF KERTÉSZ

MEGJELENT 400 PÉLDÁNYBAN. ERSCHIENEN IN 400 EXEMPLAREN

GUSTAV KOSSINNA UND OSKAR MONTELIUS
ZUM GEDÄCHTNIS

I. A BUDAPESTI VIKING LÁNDZSA

A háború előtti évek folyamán a Dunának budai oldalán a kotrógép egy lándzsacsúcsot hozott fel, mely az irodalomban eddig még ismeretlen (l. 5). A Duna medréből még más értékes régiségek is kerültek elő, de talán egyik sem mond közülük annyit régi kulturkapcsolatokról és világtörténeti eseményekről, mint ez a viking lándzsavég.

A darab kissé meggörbült; hosszúsága 60 cm. Magának a lándzsalapnak hossza kb. 40 cm, szélessége eredetileg kb. 2,8 cm és legnagyobb vastagsága 0,8–0,9 cm. A lándzsalapnak kiválóságát és tartósságát a mindkét oldali damaszcírozás is mutatja, ami mindkét oldalon ellentétes.¹ A lándzsa köpüje hatszögletes.² A megerősítő szeg számára készült nyílás hossza 0,8 cm. Magának a köpűnek szélessége egyik oldaltól a másikig 2,8 cm, egyik saroktól a másikig 3,2 cm. A köpű legkisebb szélessége a felső végénél 1,8 cm. Mindkét keskenyebbik oldalon egy-egy lyuk a lándzsának a nyélhez való szegezésére szolgált. A köpűnek falvastagsága 0,3 cm. Külső felülete vékony aranyréteggel (lemezzel) van borítva. A borítást az érdessé tett alapra verték rá.³ Ez az aranyréteg a keskenyebbik oldalakon 21 cm, a szélesebb oldalakon 17 cm magasságig tart. Mind a hat oldal

¹ Lándzsacsúcs: Fornvännen (következőkben idézve: Fv), 1924, 45. o.

² Hatszögletes köpűk északon és Angliában csak a szárnyas lándzsákkal ismeretesek. E lándzsavég-forma a XI. sz.-ban eléggé elterjedt volt. L. London Museum Catalogues No. 1, Fig. 1, 12–14, Fig. 12, 4. — J. Petersen, De norske Vikingsverd, Kristiania, 1919, 32. o. 20. kép. — Fv, 1918, Tillv. 34. o. 17. kép. — F. G. Laking, European Arms and Armour, I, London, 1920, 4. o.

³ R. Wegeli szerint (Ztschr. f. hist. Waffenkunde, III, 298. o.) aranyat akkor még nem használtak, ellenben itt egy sárga fémkompozícióról van szó, melynek összetételét még nem ismerjük.

I. DIE WIKINGERLANZE VON BUDAPEST

In den Vorkriegsjahren wurde bei einer Ausbaggerung der Donau auf der Budaseite bei Budapest eine Lanzenspitze zu Tage gefördert, die bisher noch nicht in der Literatur behandelt worden ist (Taf. I, 5). Man hat dort im Strom noch manche anderen und ebenfalls wertvollen Sachen gefunden, doch keine derselben dürfte soviel von Kulturbeziehungen und Weltgeschehen andeuten wie diese Wikingerlanzenspitze.

Sie ist leicht gekrümmt und 60 cm lang. Die Breite des Blattes, das etwa 40 cm lang ist, dürfte ursprünglich kaum 2,8 cm und die Graddicke von 0,8–0,9 cm überschritten haben. Von besonderer Güte und Haltbarkeit des Blattes zeugt seine beiderseitige Damaszierung (Taf. I), die noch ein Fischgrätenmuster erkennen lässt, und zwar sind die Gräten auf der einen Seite nach oben, auf der anderen nach unten gerichtet.¹ Die Lanzentülle ist sechseckig.² Die Seitenlänge am Schaftloch ist 0,8 cm, die Schaftlochweite von Seite zu Seite 2,8 cm, von Ecke zu Ecke 3,2 cm. An der schmalsten Stelle ist die Tüllendicke 1,8 cm. Zwei Löcher an beiden Schmalseiten unmittelbar am Schaftloch lassen erkennen, dass die Lanzenspitze mit zwei Stiften an dem Schaft befestigt war. Die Wanddicke der Tülle beträgt 0,3 cm. Die ganze Tülle ist, nachdem die Flächen aufgeraut sind, mit dünnem Goldblech plattiert worden.³ Diese Goldschicht

¹ Vgl. Lanzenspitze in „Fornvännen“ (im Folgenden Fv. zitiert), 1924, S. 45.

² Sechseckige Tüllen sind im Norden u. in England nur an Flügellanzten bekannt. Diese Lanzenspitzenform ist im 11. Jahrh. recht verbreitet. Vgl. London Museum Catalogues. No 1, Fig. 1₁₂–14, Fig. 12₄. — J. Petersen, De norske Vikingsverd, Kria (1919), S. 32, Fig. 20. — Fv. 1918, Tillv. S. 34, Fig. 17. F. G. Laking, European Arms and Armour I, London, 1920, S. 4.

³ Nach R. Wegeli, Zeitschr. f. histor. Waffenkunde, III, S. 298, soll Gold damals noch nicht zur Anwendung gekommen sein, dagegen handelt es sich um eine gelbe

díszített. A két keskeny oldalon növényi, a szélesebb oldalakon pedig geometrikus ornamentumok szerepelnek. A mintázatot bekarcolták és árszerű eszközzel utánaponcolva bemélyítették. A bemélyítések befelé kissé ferdén mennek, hogy a niello-berakás kihullását megakadályozzák.

Első pillanatra természetesen az a kérdés vetődik fel, hogy ezt az iparművészeti alkotást melyik ismert stíluskörbe sorozzuk be és hogy lehet-e azt egy meghatározott műhelyhez kapcsolni. Analógiák után kutatunk és természetesen elsősorban a Magyarországon előkerült rokon leleteket vesszük a meghatározásnál tekintetbe.

A törtélti honfoglaló magyar lelethez⁴ tartozik egyebek mellett egy díszítetlen lándzsavég, melynek köpüje ugyancsak hatszögletes; hosszúsága 34 cm, a köpüjének hosszúsága a legkeskenyebb részig 11 cm, míg legkisebb szélessége fönn 1 cm. A köpü nyílásának szélessége egyik oldaltól a másikig 2 cm, egyik saroktól a másikig 2,4 cm, az oldal szélessége a nyílás szélén mérve 1 cm. A lándzsalap legnagyobb szélessége 3 cm, vastagsága 0,6 cm. Itt tehát egész más méretekkel van dolgunk, mint a budapesti lándzsánál.

A törtélti sírnál régi pogány temetési ritust találunk.⁵ Jellemző rá a lókoponyának és lábának sírbatétele, ami a magyarság őshazájában volt szokásos. Az emberi koponya kaukázusi—mongoloid. E körülmények amellet szólnak, hogy az eltemetett vitéz keletről vándorolt be és sírmellékletei is onnan származnak. Miután azonban úgy a budapesti, mint a törtélti lándzsa nem magyar, hanem viking, felmerül a kérdés, hogyan kerültek ezek Magyarországra. A törtélti mellékletek, emberi váz és temetési ritus kétségtelenül a magyarságnak utolsóelőtti hazájára, Oroszországra mutatnak.

A magyarok Lebediában,⁶ a normannok és kazárok közé ékelődve, hatalmas nomád államot alakítottak ki. Uralmuk területe Sarkeltől északra a Don és Dnyepr közötti vidékre esett és elérte Kiev magasságát. E nomád állam a IX. sz. 90-es éveinek elejéig állott fenn, ami-

erstreckt sich an den Schmalseiten 21 cm, an den Breitseiten 17 cm hinauf. Alle sechs Seiten sind ausgeschmückt (Taf. I). An den beiden Schmalseiten sind Pflanzenornamente verwendet. Die beiden Flächen der Breitseiten sind je mit geometrischen Mustern verziert. Das Ornament ist eingeritzt und dann mit einem Grabstichel nachgraviert worden. Die Schnitte sind dabei etwas untergraben und schräge gestellt, wodurch das Ausfallen des Niello verhindert werden sollte.

Bei der Betrachtung der Lanzenspitze stellt sich unwillkürlich das Bestreben ein, dieses Kunstwerk irgendwo einem bekannten Stilkreis einzureihen und es womöglich auch einer bestimmten Werkstatt zuzuweisen. So sucht man nach Parallelen, und zwar sieht man sich selbstverständlich nach solchen um, die ebenfalls in Ungarn zutage gekommen sind.

Zu einem Funde von Törtel, Komitat Pest,⁴ gehört ausser reichen Riemenbeschlägen, wie sie für die Landnahmezeit bezeichnend sind, eine allerdings unverzierte Lanzenspitze, ebenfalls mit sechsseitiger Tülle. Die Länge der Lanzenspitze beträgt 34 cm, die der Tülle bis zur schmalsten Stelle 11 cm, während die Dicke an der dünnsten Stelle 1 cm ausmacht. Die Schaftlochweite von Seite zu Seite ist 2 cm und von Ecke zu Ecke 2,4 cm, die Seitenlänge am Schafttrand 1 cm. Die grösste Breite des nicht damaszierten Blattes macht 3 cm aus, die Graddicke 0,6 cm. Wir haben hier also ganz andere Massverhältnisse wie bei der Lanze von Buda.

Die Bestattung in Törtel ist nach dem alten heidnischen Ritus geschehen.⁵ Es ist eine Beisetzung mit Pferdeteilbestattung, Kopf und Füssen, die in dem Herkunftsgebiet der Ungarn üblich war. Der Schädel des Toten ist auch kaukasisch-mongoloid. Alle diese Umstände sprechen dafür, dass dieser Tote aus dem Osten eingewandert ist, und dass die Beigaben von dort herkommen. Da aber beide Lanzenspitzen, sowohl die von Buda als die von Törtel, nicht magyarisch sondern wikingisch sind, erhebt sich die Frage, wie diese nach Ungarn gekommen

Metallkomposition, deren Zusammensetzung man noch nicht kennt.

⁴ J. Hampel, *Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn* (Braunschweig 1905), II, S. 607—610 u. III Taf. 409—410. Noch weitere Lanzenspitzen dieses Typs sind in Ungarn gefunden worden, die aber dem 12. Jahrhundert oder noch späterer Zeit angehören, z. B. die bei Dunaalmás, Kom. Komárom, gefundene.

⁵ N. Fettich, *Zur Archäologie der ungar. Landnahmezeit*. Arch. Ért. XLV (1931), S. 306.

⁴ Hampel, *Alterthümer des frühen Mittelalters in Ungarn*, Braunschweig, 1905, II, 607—610. o. és III, 409—410 t. Még más ilyen típusú lándzsavéget is találtak Magyarországon, de ezek a XII. sz.-ba, vagy még későbbi időbe tartoznak (pl. Dunaalmás, Komárom m.).

⁵ Fettich N., *Adatok a honfoglaláskor archaeológiájához*, Arch. Ért. XLV, 1931, 49. sk. o.

⁶ Fettich N., i. m. 68. o.

kor is annak a bessenyők vetettek véget.⁷ A mi szempontunkból fontos, hogy a magyarok tanyáztak Kiev környékén, amely a IX. sz. utolsó negyedében a keleti viking világ egyik főközpontjává fejlődött. Magyarországon más viking leletek is kerültek napvilágra, amelyek a vikingeknek és magyaroknak egymáshoz való területi közelségére, kulturális és gazdasági kapcsolataira mutatnak. Ilyenek a blatniczai⁸ és benepusztai⁹ leletek. Mindkettőben előfordul az északról származó viking kard, előbbiben háromágú verettel együttesen.¹⁰ A Hampel, III, 321, 1 és 2 hosszúkás veretekenél a megerősítés és szegezés módja egészen karoling, illetve északi: ezüstlemezke a szögfejek alatt, pontsoros foglalat a szögfejek körül. Az anyag is rokon (aranyozott ezüst): felső lapján aranyozott bronz. Hogy frank, illetve északi készítmények szolgáltak minta gyanánt, nem lehetne minden további nélkül állítani. A veretek más jelleget mutatnak. Habár feltételelesen is, sokkal inkább Lebediából származtatnám azokat, ahol az akanthus alkalmazása divatban volt. A blatniczai lelet többi darabjai¹¹ vagy a bajnai lelet veretei¹² arra mutatnak, hogy itt a viking, vagy frank befolyásnak semmi tere sem volt, ennél fogva a motívum is más; legföljebb a frankéval közös forrásból származik.

A másik a benepusztai lelet.¹³ A temetési rítus, az antropológiai anyag és a számos melléklet ismét keletre mutat. A lelethez egy kard tartozott, amely az első publikáció leírása szerint viking kard lehetett. Továbbá a leletben 30—40 Berengárus-érem¹⁴ fordult elő, melyekből 11 darab még megvan.¹⁵ A veretek rossz ezüst-

sind. Die Beigaben, das Skelett des Toten und die Bestattungsart bei dem Bestattungsort in Törtel weisen einwandfrei auf den letzten Wohnsitz der Magyaren vor der Landnahmezeit, auf Südrussland, hin.

Die Ungarn, eingekeilt zwischen Normannen und Chasaren, schufen sich einen mächtigen Nomadenstaat in der Landschaft Lebedien.⁶ Die ungarische Herrschaft lag nördlich von Sarkel zwischen Don und Dnjepr und erreichte die Höhe von Kiev. Sie bestand, bis die Magyaren im Anfang der 90er Jahre des 9. Jahrhunderts von den Petschenegen vertrieben wurden.⁷ Wichtig für unsere Betrachtung ist die Feststellung, dass die Ungarn in der Umgebung von Kiev sassan, das sich im letzten Viertel des 9. Jahrhunderts zu einem Hauptzentrum des Wikingeriums im Osten entwickelt hat. Es sind in Ungarn auch andere Funde zutage getreten, die für die räumliche Nähe und die kulturellen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Wikingern und Magyaren im Osten zeugen. Es sind die beiden Funde von Blatnicza⁸ und Benepuszt.⁹ In den Vordergrund tritt das prächtige, aus dem Norden stammende Wikingerschwert mit den Kleeblattbeschlagen.¹⁰ Aber bei den Hefeln (Hampel III, Tf. 321, Fig. 1. u. 2) sind Befestigungen und Vernietung ganz karolingischer und nordischer Art: Silberstreifen mit punktumrandeten Löchern. Das Material ist auch wie im Norden gehalten: (Silber vergoldet) Bronze oben vergoldet. Dass fränkische, bzw. nordische Werkstücke als Vorwurf gedient haben, erkennt man in jeder Hinsicht. Die ganzen Beschläge würden als fränkisch oder nordisch viel zu platt (flach) erscheinen. Aber das Bemerkenswerte ist, dass die ganzen Beschläge wohl einer Werkstatt in Lebedien entstammen, der Akanthusbehandlung be-

⁷ J. Marquart, Osteurop. u. Ostasiat. Streifzüge (840—940), 1903, 33. sk. o. Fehér Géza, Bulgarisch-ungarische Beziehungen, 88., 95., 97. o.

⁸ J. Hampel, II, 426—428. o., III, 321—323. Fig. 1.

⁹ J. Hampel, II, 472—476. o. és III, 341—342.

¹⁰ J. Hampel, III, 322. és 323; l. még J. Petersen, De norske Vikingesverd, 73. o.; különös hasonlóság a vaagei-karddal (Gudbrandsdalen, Opland): Aarsberetning for 1867, Tf. III, 31 és Undset, Til Kundskab om vor yngre Jernalder, 1890, II. t. 1. — Fordítva, Oroszországban készült viking fegyverek Lebedia felől jövő befolyásról tanúskodnak: T. J. Arne, La Suède et l'Orient, 125. o.: a magyar tarsolylemezek ornamentikája normann kard marcolatán.

¹¹ Hampel, III, 321, Fig. 9—14.

¹² Hampel, II, 728. o.

¹³ Hampel, II, 472—476. o., III, 341—342.

¹⁴ Az érmekre vonatkozó adatok Hampelnél hamsak (Fettich N. szíves közlése); helyesen: A Magyar Tudós Társaság Évkönyve, II. köt., 1832—34, 289. sk. o.

¹⁵ Berengár uralk. 888—924.

⁶ N. Fettich, A. a. O., S. 310.

⁷ J. Marquart, Osteuropäische u. ostasiatische Streifzüge (840—940) 1903, S. 33 f. Géza Fehér, Bulgarisch-ungarische Beziehungen, Budapest, 1921, S. 88, 95, 97.

⁸ J. Hampel, II, S. 426—428, III, Tf. 321—323, Fig. 1.

⁹ J. Hampel, II, S. 472—476 u. III, Tf. 341—342.

¹⁰ J. Hampel, III, Tf. 322 u. 323. vgl. J. Petersen, De norske Vikingesverd. Kria 1919, S. 73. besondere Ähnlichkeit mit dem Schwerte von Vaage, Gudbrandsdalen, Opland, Aarsberetning for 1867 Tf. III, 31 und Undset, Til Kundskab om vor yngre Jernalder (1890) Tf. II, 1. Auch Wikingerwaffen, die in Südrussland hergestellt sind, weisen umgekehrt eine Beeinflussung aus dem Kulturzentrum Lebedien auf. So Trägt z. B. ein Schwertgriff von Kiev, T. J. Arne, La Suède et l'Orient, S. 125 dieselbe Ornamentik wie die silbernen, ungarischen Taschenbleche und Beschläge.

ből készültek és aranyozva vannak, mint általában a honfoglaláskori díszítmények. Az ezüst szíjvég azonban¹⁶ egészen kiválik a letetegyüttesből és inkább frank vagy északi művész alkotásnak látszik. A megerősítés módja, továbbá a nielló-technika jellegzetesen északi. A hátsó oldal indájának kezelése és az elülső oldal griff-ábrázolása azonban nem északi és nem is nyugati eredetű, hanem talán Lebediában keletkezett, mégpedig a IX. sz. utolsó negyedében.¹⁷ Figyelemre méltó ezen a griffalakon a szárnyak akanthus-levéllé való átalakítása, ami északi jellegűnek látszik. A hátsó oldal akanthusának képzése nem északi; mindenesetre az összes adatok Lebediára vallanak és a darab olyan művéstől származik, aki magyarosan is tudott dolgozni. Azonban a kis horog a szélen és az akanthus-levélnak geometrikus vonalvezetése tisztára normann jellegű.¹⁸ A másik oldalon is vannak levelek, amelyek térkitöltésre szolgálnak. Ezt a szíjvéget vikingek készítették egy magyar előkelőség számára, vagy talán egy olyan magyar, aki a kievi viking műhelyek egyikében dolgozott.

Ilyen módon a vikingeknek és magyaroknak egymásmelletti életét megállapíthatjuk és egyúttal azon utak egyikét is, amelyen viking fegyverek Magyarországra kerülhettek. A történelmi lándzsavég tehát ebbe a korba: a IX. sz. utolsó negyedébe tartozik. A budapesti lándzsavégnek azonban csak alaki tekintetben van rokonsága vele. Egyebet nem mondhatunk, mint hogy ez a forma már a IX. században is előfordul. Döntő a budapesti lándzsára vonatkozóan, hogy semmi nyomát nem mutatja a Déloroszországból való származásnak. Az ornamentika valamelyik nagyobb kultúrközpontból való származásra és kb. egy évszázaddal későbbi időre vall. Lássuk tehát ezeket az észak felé vezető nyomokat.

*

A budapesti lándzsa díszítésének kiválósága a növényi motívum geometrikus stilizálásában áll (1. kép). A viking korban uralkodó növényi motívum az akanthus volt. A IX. sz. második felében lépnek fel először északon

kannt und geläufig war, sonst hätte diese unmöglich eine so eigene Arbeit liefern können. Die anderen Beigaben des Fundes von Blatnicza¹¹ oder die Beschläge des Fundes von Bajna¹² zeigen, dass eine Behandlung des Akanthus geübt wurde, die unmittelbar nichts mit wikingischen oder fränkischen Einflüssen zu tun hatte, sondern aus anderen Quellen stammte, die dieser Kunst in Lebedien vielleicht mit der fränkischen gemeinsam war.

Der andere bedeutende Fund ist der von Benepusztá.¹³ Der Grabritus, — Pferdeleibbestattung —, die Schädelform und die vielen Beigaben verweisen wiederum nach dem Osten. Zu dem Funde gehörte ein Schwert, das der Beschreibung nach nur wikingisch gewesen sein kann. Ferner lagen im Funde noch 30—40 Berengariusmünzen,¹⁴ von denen 11 noch erhalten¹⁵ sind. Die Beschläge sind wie in der Landnahmezeit aus schlechtem Silber gearbeitet und vergoldet. Aber die Riemenzunge¹⁶ fällt ganz aus der Art des Fundes und auch anderer ähnlicher heraus. Es ist eine Arbeit, wie sie nur von fränkischen und nordischen Künstlern geschaffen wurde. Die Riemenvernietung, — Silberblech mit punktiertem Kranz. — und vor allem die Nietenlostechnik auf der Randfassung, auf den Blättern und den betonten Stellen des Greifenkörpers, auf dem Kopf und den Gliedern, sind echt nordisch. Aber die Behandlung der Ranke auf der Rückseite und die Greifendarstellung auf der Vorderseite können nicht im Norden oder im Frankenreich entstanden sein, sondern nur im Osten, vielleicht in Lebedien und zwar im letzten Viertel des 9. Jahrhunderts.¹⁷ Bemerkenswert an dem Greifen ist die Umgestaltung des Flügels in ein Akanthusblatt, das ganz nordisch anmutet. Die Akanthusbildung auf der Rückseite, die Darstellung der gerundeten und gefiederten Blätter ist unnordisch, spricht jedoch für Lebedien und für die Herstellung durch einen Künstler, der magyarisch zu arbeiten vermochte.

¹¹ Hampel, III, Tf. 321, Fig. 9—14.

¹² Hampel, II, S. 728.

¹³ Hampel, II, S. 472—476 und III, Tf. 341—342.

¹⁴ Die Münzenangabe von J. Hampel ist falsch, wie mir N. Fettich freundlicherweise sagte, richtig in: A Magyar tudós társaság Évkönyve, II. Band (1832—34) S. 289 ff.

¹⁵ Berengar, I, 888—924.

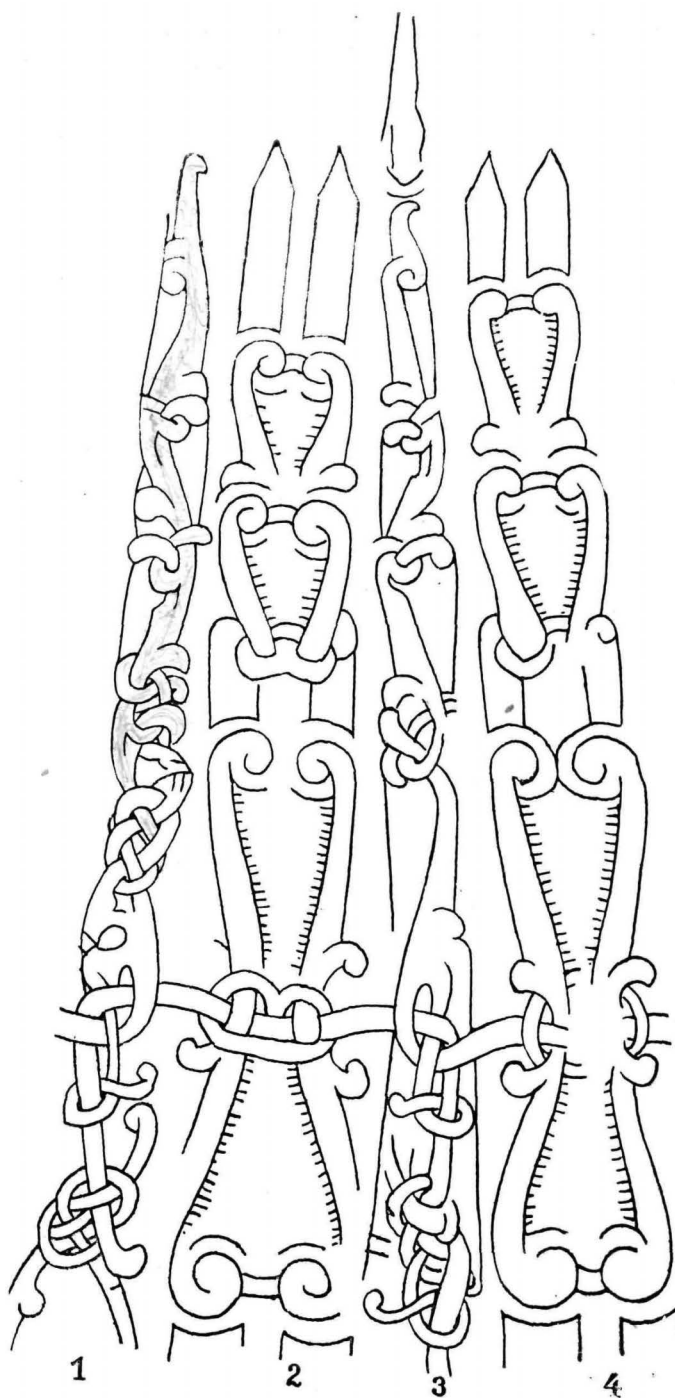
¹⁶ Hampel, I, Fig. 769, II, Fig. 473 f., III, Taf. 341, I.

¹⁷ Auch nach Fettich in Archaeologiai Értesítő, 1931, S. 311 verdankt die Riemenzunge aus Benepusztá diesen Verhältnissen in Lebedien ihr Vorkommen im altmagyarischen Milieu.

¹⁶ Hampel, I, Fig. 769, II, Fig. 473. sk., III, 341, 1.

¹⁷ Fettich N., Arch. Ért., 1931, 62. o. szerint is a benepusztai szíjvég a lebediai viszonyoknak köszönheti megjelenését a honfoglaló magyar környezetben.

¹⁸ Friis Johansen, Terslevfundet, Aarbøger for nord. Oldk. 1912, 246. o. Továbbá O. Montelius, Kulturgesch. Schwedens, Stockholm, 1906, 307. o. 506. kép.



1. kép. A budapesti lándzsa mintája (rajzolta Fettich N.)
— Muster auf der Lanzenspitze von Budapest
(gezeichnet von N. Fettich)

frank szíjveretek, melyeket akanthus díszít. E háromágú vereteket északon fibulává alakítják át, az akanthus díszítés azonban megmarad.¹⁹ Északon ezt a növényi motívumot a maga naturalisztikus formájában nem értették és egyéb okból sem kedvelték. Ennek következtében azt csakhamar az északi ízlésnek megfelelően ala-

¹⁹ J. Petersen, Vikingetidens smykker, Stavanger, 1928, 95. o.

Aber das kleine stilisierte Blatthäkchen an dem Rande, die Umbildung des Akanthusblattes in eine geometrische Linienbewegung, ist rein normannischer Art.¹⁸ Auf der andern Seite sind auch Blätter als Flächenfüllung angelegt, wie sonst Akanthusblätter. Diese Riemenzunge ist von Wikingern für einen vornehmen Magyaren oder von einem Magyaren, und dann vermutlich in einer Wikingerwerkstatt in Kiew, hergestellt.

Somit lässt sich das nahe Zusammenleben der Wikinger und Magyaren im Osten ziemlich genau feststellen und damit der Weg, auf dem die Wikingerwaffen nach Ungarn gekommen sein können. Die Lanzen spitze von Törtel wird dieser Zeit, dem letzten Viertel des 9. Jahrhunderts, angehören. Die Lanzen spitze von Budapest hat aber nur in der Form mit ihr Verwandtschaft. Somit kann man auf Grund des Fundes von Törtel nichts sagen, als dass diese Form schon im 9. Jahrhundert vorkommt. Das Entscheidende an der Lanzen spitze von Budapest ist, dass sie keine Merkmale zeigt, die für Südrussland zeugen und das Fundstück der Zeit der Nachbarschaft der Normannen und Magyaren zuweisen. Die Ornamentik spricht dagegen für die Herkunft aus einem grösseren Kunstzentrum im Norden, das ein Jahrhundert später in Blüte stand. Diesen gen Norden führenden Spuren gehen wir jetzt nach.

*

Das Hervortretende an der Ausschmückung der Budapester Lanzen spitze ist die geometrische Stilisierung ihres Pflanzenornaments (Abb. 1). Das Pflanzenornament, das im Norden während der Wikingerzeit zur Geltung kommt, ist der Akanthus. In der 2. Hälfte des 9. Jahrhunderts treten fränkische Riemenbeschläge mit dem Akanthus geschmückt zuerst im Norden auf. Diesen kleeblattartigen Beschlägen werden hier dann im Schmuck Kleeblattfibeln nachgebildet, zunächst noch mit dem Akanthus.¹⁹ Der Akanthus wurde im Norden in seiner naturalistischen Art nicht verstanden oder war aus sonst einem Grunde nicht beliebt. Er ward daher allmählich ins Nordische umgebildet,²⁰ und die ursprünglichen fränkischen Kleeblattbeschläge und Rie-

¹⁸ Friis Johansen, Terslevfundet, Aarbøger for nord. Oldk. 1912, S. 246. Ferner O. Montelius, Kulturgeschichte Schwedens. Stockholm, 1906, S. 307, Fig. 506.

¹⁹ J. Petersen, Vikingetidens smykker, Stavanger, 1928, S. 95.

²⁰ J. Petersen, A. a. O., S. 99. B. Salin in Antiquarisk tidskrift för Sverige XI (1905), S. 78 ff.

kíttették át.²⁰ Így az eredeti frank veretek a X. századi viking környezetben már egészen északi jellegű ornamentikát viselnek magukon.²¹ A növényi ornamentika a X. sz. folyamán lesz északon általánosabb. Sophus Müller, Die nordische Tierornamentik²² c. munkájában összehasonlító stílusvizsgálatok alapján megállapítja, hogy az északon fellépő növényi motívum, amint az a budapesti lándzsán jelentkezik, a fiatalabb ir stílusra jellemző. S. Müller nem kételkedik abban, hogy Irország volt az az átmeneti hely, amelyen át jutott el a klasszikus világnak ez az öröksége a skandináv félszigetre. Ugyanezt a nézetet képviseli Salin, Studier i ornamentik²³ c. művében, vagyis hogy az egyoldalú akanthuslevél ir eredetű és hogy a karoling reneszanszra vezethető vissza. Így tehát ez az ir növényi ornamentika és a kontinensen fellépő román stílus egymással rokonok és körülbelül egyidőben keletkeztek. Emellett Salin arra is utal, hogy az ir akanthus-levél északon igen gyakran kétágú. Ez fontos részlet ránk nézve, azért rögtön részlete-sebben is foglalkozunk vele. A bambergi és cammini szekrénykéik indadíszítményének tanulmányozásánál Wrangel is hajlandó ezt az ir művészetből származtatni.²⁴

E véleményekhez a következőket mondhatjuk. Az ir művészet kezdettől fogva a román korig és azon túl is, úgy a könyvfestésben, mint a fémművészetben és kőfaragásban, sajátos kelta vonást mutat, amelynek eredete a La Tène-stílusban gyökerezik. A La Tène-ornamentika alapja a geometrizált növényi motívum; eredetileg a görög palmettára és indára megy vissza. A kelta ornamentika azonban az egyes részeknek természetes egymásmellettségét feladta és azokat felületkitöltő mintává alakította át.

Az ir ornamentika klasszikus növényi motívumának ez a felépítése továbbra is egész sajátos maradt. Úgy az emberi, mint az állati motívumoknál hasonló sajátosságok tűnnek fel (A. Goldschmidt, Deutsche Buchmalerei I. Tf. 10; Trier, Stadtbibl. Cod. 23). Ez a körülmény könnyen vezethetne arra a feltevésre, hogy a fiatalabb viking kor skandináv növényornamentikája és az ir ornamentika között kapcsolat állott fenn.

menzungen trugen im 10. Jahrhundert im Wikingerschmuck bereits immer das Ornament des jeweiligen nordischen Stils.²¹

Erst im 10. Jahrhundert findet das Pflanzenornament im Norden weitgehende Aufnahme. Sophus Müller kommt in seiner Arbeit: „Die nordische Tierornamentik“²² bei einer vergleichenden Stiluntersuchung zu dem Ergebnis, dass das im Norden auftretende Blattwerk, wie es auch auf unserer Lanzen Spitze von Buda zutage tritt, für den jüngeren irischen Stil charakteristisch ist. Wenn nun das Blattwerk im Norden auch nicht in der gewöhnlichen klassischen Form auftritt, sondern in der Gestalt, in welcher es in den irischen Stil Eingang gefunden hatte, so herrscht für S. Müller kaum noch Zweifel, dass Irland die Brücke war, über welche dieses Erbe der klassischen Welt dem skandinavischen Norden zugeführt worden ist. Dieselbe Ansicht vertritt auch Salin in seiner Arbeit: „Studier i ornamentik“,²³ nämlich, dass das „einseitige Akanthusblatt“ irischen Ursprungs ist, da es dort auf die karolingische Renaissance zurückgeführt werden kann. Es sind daher das irische Blatt und das auf dem Festlande vorkommende romanische ganz nahe miteinander verwandt und ungefähr gleichzeitig miteinander aufgekommen. Dabei sagt Salin, dass das irische Akanthusblatt im Norden vielleicht am häufigsten zweizipflig vorkommt. Das ist ein wichtiges Merkmal, das uns gleich näher beschäftigen soll. Auch Wrangel scheint bei der Betrachtung der Blattranken an den Schreinen von Bamberg und Cammin geneigt zu sein, diese als eine Gabe der irischen Kunst anzusehen.²⁴

Zu diesen Ansichten ist Folgendes zu sagen. Die irische Kunst zeigt gleich bei ihrem Auftreten bis in die romanische Zeit hinein, in der Buchmalerei, sowie an Metall- und Steinmetzarbeiten ihre stark keltische Eigenart, deren Ausdrucksformen in dem Latènestil ihre Vorstadien haben. Die Leitform der Latèneornamentik, ein geometrisiertes Blattornament, das beide Elemente, das geometrische und das naturalistische in sich vereint, geht auf griechische Vorlagen, auf die Palmette und die bewegte Ranke zurück. Doch hat die keltische Ornamentik die klare Aufeinander-

²⁰ J. Petersen, i. m. 99. o. B. Salin, Antiqv. tidskr. f. Sverige, XI, 1905, 78. skk. o.

²¹ J. Petersen, i. m. 102. sk. o.

²² Hamburg, 1880, 103. skk. o.

²³ Antiquarisk tidskr. f. Sverige, Stockholm, 1905, XI: 1, 91. o. (továbbiakban idézve: At) és Fv. 1921, 11. o.

²⁴ E. Wrangel, Hist. Tidskr. f. Skåneland, VII, 292. o.

²¹ J. Petersen, A. a. O., S. 102 ff.

²² Hamburg, 1880, S. 103 ff.

²³ Antiquarisk Tidskrift för Sverige, Stockholm, 1905, XI: 1, S. 91 f (zitiert At) und auch Fv. 1921, S. 11.

²⁴ E. Wrangel in Historisk Tidskrift för Skåneland VII, S. 292.

A kelta „skroll“-ornamentikából való fejlődés azonban a Goldschmidt ábrájából jól látható és további magyarázatra nem szorul.²⁵ Az első növényi ornamentum az ír művészetben a Book of Kells-ben lép fel. Ez a syriai szőlőinda, mely északi Angliából²⁶ került át. Röviden, az egész ír művészetben, úgy a könyvfestésben, mint a fémművességben és kőfaragásban 1000 előtt az akanthus-motívum átvételéről nem lehet beszélni²⁷ és akkor is csak arról a növényi motívumról, amelyet a normannok vittek be Írországba.

Hogy a szalag- és növényi-ornamentika kapcsolata északon korábban előfordul, mint Írorszáiban, már Brøndsted is kiemelte.²⁸

Nyugat- és Észak Európában a X. sz. közepe körül nagy változások állanak be, melyek stíluskritikai úton is megállapíthatók. Angliában felép a francia kultúra hatása, ami a bencés kolostorok új szabályozásával van összefüggésben. Ez a mozgalom a Loir melletti Fleury-ből indul ki. Angliában a mozgalom élén Dunstan canterbury-i érsek, Ælþelwold (Aethelwold) winchesteri és Osswald worchesteri püspökök állottak. Az ő iskoláikban vezették be a latin írásban a frank minusz kulákát és könyvfestésben az akanthus-ornamentikát. A X. sz. második felében és az egész XI. sz.-ban különösen két helynek hatása észlelhető északon: Winchester és Canterbury, amelyek főleg könyvfestésben és kisművészetben vezettek.²⁹

E centrumokból juthatott az akanthus egyrészt Írország felé, a vikingeknek, mint közvetítőknél kezén. A X. sz. vége és XII. sz. közepe közötti időszakban viking püspökök ültek Dublinban, Waterfordban és Limerickben, anélkül, hogy az ír egyházhoz csatlakoztak volna. Ezek felszentelésüket az angliai Canterburyből nyerték. Az írországi normann állam feje, Olaf Sigtryggvasonr (Amlaib mac Sictricca) 943-ban Northumbriában, Wulfhelm canterbury-i érsektől, Eadmund angliai király jelenlétében vette

folge der einzelnen Teile aufgehoben und dieselben zu einem flächenbedeckenden Muster ineinandergeschoben.

Aber der Aufbau des klassischen Blattwerkes ist der irischen Ornamentik eigentümlich geblieben und bringt bei ihrer Ausschmückung — an Menschen und Tiergestalten — in der Endfassung und an betonten Stellen ihre Ursprünglichkeit in einer Form zum Ausdruck, die das einseitige Akanthusblatt, von dem Salin spricht, aufweist (A. Goldschmidt, Deutsche Buchmalerei I, Taf. 10. Trier, Stadtbibl. Cod. 23) und sehr leicht zu der Annahme verführen könnte, dass eine nahe Beziehung der skandinavischen Pflanzenornamentik der jüngeren Wikingerzeit zu der irischen bestehe. Aber die Entwicklung aus der keltischen Skroll-Ornamentik ist aus der Abbildung von A. Goldschmidt klar ersichtlich und bedarf keiner weiteren Ausführung.²⁵ Erst in dem Book of Kells wird ein Pflanzenornament, die syrische Weinranke, von Nordengland²⁶ übernommen, der irischen Ornamentik eingefügt und der stark hervortretenden Tierornamentik zu Grunde gelegt. Kurzum, in der ganzen irischen Kunst, der Buchmalerei, den Metall- und Steinmetzarbeiten, ist vor 1000 kaum etwas von der Aufnahme eines Akanthusblattwerkes zu finden²⁷ und zwar dann auch nur von einem Blattwerk, das von den Normannen eingeführt ist.

Dass ein Zusammengehen von Flecht- und Blattwerk im Norden früher vorkommt als in Irland, ist schon von Brøndsted hervorgehoben worden.²⁸

In West- und Nordeuropa finden um die Mitte des 10. Jahrhunderts grosse kulturelle Umwälzungen statt, die stilkritisch erfassbar sind. In England beginnt die Durchdringung mit französischer Kultur und zwar zunächst durch die Neuregelung der Benediktinerklöster. Von Fleury, der Cluniacenserschule an der Loire, geht diese Bewegung aus. An der Spitze stehen in England der Erzbischof Dunstan von Canterbury und die Bischöfe Ælþelwold (Aethelwold) von Winchester

²⁵ Ilyen formák már a Book of Durrow-ban is felépnek (650. körül), amikor a Karoling reneszánszról még szó sincs.

²⁶ J. Brøndsted, Early engl. Ornament, London—Copenhagen, 1924, 84. o.

²⁷ Az egyetlen előttem ismert eset: A. Mahr, Christian art in ancient Ireland, I, Dublin, 1932, Tf. 364 a + b (954-re datálva: Bell-shrine Maelbridges). M. Stokes, Early christian art in Ireland, Dublin, 1928, 35. o.

²⁸ J. Brøndsted, i. m. 275. o.

²⁹ O. Hamburger, Die Anfänge der Malschule von Winchester im 10. Jahrh., Studien über christl. Denkmäler, N. F. Heft XIII, 1912. — J. Brøndsted, i. m. 241. sk. o.

²⁵ Diese Formungen treten schon im Book of Durrow (um 650) auf, als von einer karolingischen Renaissance noch keine Rede ist.

²⁶ J. Brøndsted, Early English Ornament. London—Copenhagen 1924, S. 84.

²⁷ Der einzige mir bekannte Fall ist der Biegel vom Bell-shrine Maelbridges, A. Mahr, Christian art in ancient Ireland I, Dublin 1932, Tf. 364a u. b, der einer Inschrift zufolge auf 954 datiert werden kann. M. Stokes, Early christian art in Ireland, Dublin 1928, S. 35.

²⁸ J. Brøndsted, A. a. O., S. 275.

fel a keresztséget.³⁰ Másrészt közvetlenül Skandináviából is juthatott az akanthus Irországba. Ugyanis I. Henrik német királynak 943. évi sikeres északi előnyomulása után és I. Ottó alatt is, élénk misszionárius tevékenység lépett fel, amely sok egyéb művészeti elemen kívül az akanthus-ornamentikát is magával vitte. 948.-ban Adelgad német érsek megalapíthatta a három püspökséget: Schleswig, Aarhus és Ripen,³¹ melyeknek püspökei németek, vagy Németországban nevelkedett dánok voltak és a hamburgi érseknek voltak alárendelve. Így a dán kultúra a következő évtizedekben 983.-ig a németek jelentékeny befolyása alá került.³² Felmerül a kérdés, hol és miképen nyert az akanthus mint keresztény szimbólum, alkalmazást?

A X. sz. második negyedében az északi művészetben három stílus uralkodott: Norvégiában a Borre-, Dániában a Jellinge-stílus és a Keleti-tenger északi vidékein a svéd stílus. A két első egyidejűleg keletkezett erős ir hatások alatt a 920—930 közötti időben és egyidejűleg egymás mellett éltek. A viszonyokhoz képest és előzményeik szerint különböző jellegük volt. A Borre-stílusban főjellegzetessége, a szalagfonat mellett fellép a vele egykorú Jellinge-, sőt a korábbi viking-stílusnak állatmotívuma is. A Jellinge-stílusnak ott nem voltak előzményei; Dániában a művészet fejlődése belső és külső harcok miatt évtizedekre megszakadt s így a Jellinge-állatmotívum itt az ő legtisztább formájában szerepelhetett. — A Keleti-tenger egész északi részén ismét egy más stílus uralkodott (Keleti-tenger-stílus), amely leginkább a régebbi viking-stílus hagyományait vitte tovább, emellett azonban a Borre- és Jellinge-stílusból is vett magába bizonyos elemeket.³³

Tehát az akanthus-ornamentum csak így és csak ott nyerhetett felvételt és továbbképzést, ahol arra az előfeltételek megvoltak: a Jellinge-

und Osswald von Worcester. In ihren Schulen wurden in der Lateinschrift die fränkische Minuskel und in der Buchmalerei das Akanthusornament eingeführt. In der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts und im ganzen 11. Jahrhundert sind zwei Orte, deren Wirken auch im Norden spürbar ist: Winchester und Canterbury,²⁹ die besonders in der Buchmalerei und Kleinkunst führend sind.

Von diesen Zentren aus kann der Akanthus einerseits nach Irland gelangt sein und zwar durch die Wikinger als Vermittler. Wikingerbischöfe sassen in der Zeit zwischen dem Ende des 10. und der Mitte des 12. Jahrhunderts in Dublin, Waterford und Limerick und zwar ohne der irischen Kirche angegliedert zu sein. Sie holten sich ihre Weihe in Canterbury in England. Der Oberherrscher des irischen Normannenstaates, Olaf Sigtryggvasonr (Amlaib mac Sicticca), hatte nämlich 943 in Northumbrien durch den Erzbischof Wulhelm von Canterbury in Gegenwart des Königs Eadmund von England die Taufe empfangen.³⁰ Andererseits kann das Akanthusornament direkt von Skandinavien aus nach Irland gebracht worden sein. Nach dem erfolgreichen Vordringen des deutschen Königs Heinrich I. 934 nach dem Norden und auch unter Otto I. setzte nämlich eine lebhaftere Missionstätigkeit ein, die besonders das Akanthusornament nebst vielen anderen Kunstelementen mit sich brachte. 948 konnte der deutsche Erzbischof Adeldag die drei Bistümer Schleswig, Aarhus und Ripen gründen,³¹ deren Bischöfe Deutsche oder doch in Deutschland erzogene Dänen waren und dem Erzbischof von Hamburg unterstanden. So kam die dänische Kultur in den nächsten Jahrzehnten bis 983 unter massgebenden Einfluss der deutschen.³²

²⁹ O. Homburger, Die Anfänge der Malschule von Winchester im 10. Jahrhundert in „Studien über christliche Denkmäler.“ Neue Folge. Heft XIII, 1912. — J. Brøndsted, A. a. O., S. 241 ff.

³⁰ H. Zimmermann, Ueber direkte Handelsverbindungen Westgalliens mit Irland im Altertum. Sitzungsberichte d. Pr. Akademie d. Wissenschaften 1909, S. 476.

³¹ O. Scheel u. P. Paulsen, Quellen zur Frage Schleswig-Haithabu, 1930, S. 93 ff. 98.

³² H. v. Schubert, Kirchengesch. Schleswig-Holsteins I. (Schriften d. Vereins f. schleswig-holstein. Kirchengesch. 1907), S. 58 ff. — Ueber die Tragweite u. Bedeutung der deutschen Mission vgl. die Arbeiten von Lis Jacobsen u. Sture Bolin in „Scandia IV, Heft 2, ferner Bolin in Skånelands historia I. Lund 1930, S. 149 ff, wenn ich den dort vertretenen Ansichten in manchen Punkten auch nicht folgen kann.

³⁰ H. Zimmermann, Ueber direkte Handelsverbindungen Westgalliens mit Irland im Altertum. Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss. 1909, 476. o.

³¹ O. Scheel u. P. Paulsen, Quellen zur Frage Schleswig—Haithabu, 1930, 93. skk. o. 98. o.

³² H. v. Schubert, Kirchengesch. Schleswig—Holsteins, I (Schriften d. Vereins f. schleswig—holstein. Kirchengesch. Kiel, 1907), 58. skk. o. A német misszió jelentőségére vonatkozóan I. Lis Jacobsen és Sture Bolin munkáit a „Scandia“ IV, Heft 2-ben, továbbá Bolin, Skånelands historia I, Lund, 1930, 149. sk. o., bár az ott közölt nézeteket nem mindenben osztom.

³³ P. Paulsen, Studien zur Wikingenkultur, Kapitel: Jellinge-Borre.

stílus területein és pedig a három püspökségben : Schleswig, Aarhus és Ripenben.

A Jellinge-stílusra (amelynek már Irországból kiindulóan a növény képezte alapját) az akanthus-ornamentika északon telepedhetett rá. Az egészen sablónos hajlásokhoz és fonódásokhoz lassankint a növényi indadiszítménynek megfelelő elemek kapcsolódnak, amelyek eleinte ugyancsak még egészen geometrikus jellegűek, lassankint azonban kezdenek vegetabilis formát ölteni. Az ilyen formakeveredések annál erősebben tűnnek elő, minél távolabb van a növényi mintakép az ő eredeti vallási szimbolikus jelentésétől és naturalisztikus ábrázolásától, s minél inkább — a művészi érzék finomodásával és egy bizonyos stílus érzésének fejlődésével — a művész kifejező készségének szolgálatába áll. A Jellinge-serleg ornamentikájába (II. 2) — 950 körül készült — az akanthus-level már bele van dolgozva.³⁴ A X. sz. második felében az akanthus-ornamentika gazdagon fejlődik a dán területeken. E tekintetben kiemelkedők a sóllesteddi (Assens mellett) (2. kép), és móllemosegaardi leletek, mindkettő Fünenről; továbbá a mammeni (Viborg mellett) és elstrupi (Alsen) leletek. Jellinge-állatok és madarak uralkodnak ebben az ornamentikában (II. tábla). A plasztikusan előálló fejek és állatalakok a bambergi és cammini szekrénykéken előforduló fejek és állatalakok előzményeinek tekintendők (III—VII). A plasztikus állatfejeknek ez a formája, amely Irországból³⁵ és Skóciában³⁶ is előfordul, lényegileg egy északi területi önálló fejlődés eredménye gyanánt fogható fel. A határokat azonban talán szűkebbre is húzhatjuk és az állatfejeket, mint a X. századi dán művészet jellegzetességeit tekinthetjük,³⁷ amelyek a keleti-tengeri művészeti kör készítményei között a század vége felé mind erősebben alakítják ki sajátosságaikat.³⁸ Továbbá a mammeni lelet vereteit és a gazdagon díszített mammeni fokost (II. 5), a scheersbergi (Ksp. Gross-Quern) aranyozott bronzvere-

Es drängt sich uns die Frage auf, wo und wie das Akanthusornament als christliches Symbol sich jetzt im Norden Eingang verschafft?

Im zweiten Viertel des 10. Jahrhunderts herrschten in der nordischen Kunst drei Stile: in Norwegen der Borre-, in Dänemark der Jellingestil und im nördlichen Ostseegebiet der schwedische Stil. Die beiden ersteren entstanden gleichzeitig auf Grund starker irischer Einflüsse in der Zeit zwischen 920—30 und herrschten gleichzeitig nebeneinander. Je nach ihren Voraussetzungen und Vorstadien trugen sie ein verschiedenes Gepräge. Der Borrestil zeigte neben dem Hauptmerkmal, dem Bandgeflecht, das Tier im gleichzeitigen Jellinge- und auch im vorausgehenden älteren Wikingerstil. Der Jellingestil fand, da die Kunstüberlieferung in Dänemark infolge innerer und äusserer Kämpfe auf Jahrzehnte unterbrochen war, dort keine Vorstufen vor und konnte sich hier in seiner reinsten Form, der des Jellingetieres, entwickeln. Im ganzen nördlichen Ostseegebiet herrschte der Ostseestil, der am stärksten die alten Traditionen des älteren Wikingerstils weiterführte, aber auch Elemente vom Borre- und Jellingestil in sich aufnahm.³³

So konnte das Akanthusornament erst jetzt und gerade dort auch Aufnahme und Weiterbildung erfahren, wo die Voraussetzungen vorhanden waren, in den Gebieten des Jellingestiles, nämlich in den drei Bistümern: Schleswig, Ripen und Aarhus.

Auf dem Jellingestil, dem von Irland her die Struktur der Pflanze zu Grunde lag, konnte das Akanthusornament im Norden aufbauen. Den ganz schematischen Schwingungen und Verflechtungen werden allmählich der pflanzlichen Rankenverzierung entsprechende Elemente angesetzt, die vorerst ebenfalls noch ganz geometrischen Charakter haben, allmählich aber vegetabil zu sprossen beginnen. Solche Formmischungen treten umso stärker hervor, je mehr ein pflanzliches Vorbild seiner ursprünglichen religiös-symbolischen Bedeutung und naturalistischen Darstellung entrückt und mit Verfeinerung des Kunstsinns und der Entwicklung eines stilistischen Gefühls dem Ausdrucksbedürfnis des Künstlers dienstbar gemacht wird. In die Ornamentik des Jellingebeckers (Taf. II, 2), der um 950 entstanden ist, ist das Akanthusblatt schon eingearbei-

³⁴ J. Brøndsted, i. m. 271. o. és S. Lindqvist, Yngre Vikingastilar in Nordisk Kultur, Stockholm, 1931, XXVII, 145. o.

³⁵ A „Kite-shaped brooch“-okon: A. Jahr, Christian art in ancient Ireland, I, 1932, Tf. 21, 1; 40, 1+2; 41, 2; crossier-eken: Tf. 72, 1.

³⁶ A skailli kincsben: Proc. of Scotland, III, 286—298. o.

³⁷ Aarböger f. Nord. Oldk. 1912, 213. sk. o.

³⁸ P. Paulsen, Studien zur Wikingerkultur, Kapitel: Ostseekulturreis.

³³ P. Paulsen, Studien zur Wikingerkultur, Kiel 1933, Kapitel: Jellinge-Borre.

teket,³⁹ a bambergi és cammini szekrénykék állatfejeihez hasonló motívumokkal díszített sarkvereteket kell még kiemelni. A mammeni fokos díszítménye madár, négylábú és növény motívumainak vad összekeverődéséből áll.⁴⁰ E nevezetes lelet után nevezik a fiatalabb Jellingestílust, amely a régebbi Jellinge-stílustól a növényi elemek erősebb szerepe által különbözik, Mammen-stílusnak is.⁴¹

A növényi elemeknek tömegében egy nagy, meglehetősen naturalisztikus állatalak helyezkedik el. A jellingei runás követ,⁴² melynek faragása az újabb eredmények szerint 983.-ra datálható, lép fel először ez az állatalak.⁴³ A. Bugge és J. Brøndsted szerint ez az „Anglian beast”, amint utóbbi ezt nevezi, északi Angliából származik.⁴⁴ Már ismételt megkísérelte Harald dán király, hogy a német birodalom és császárságtól való függetlenségét kivívja és a német befolyásnak gátat vessen. II. Ottó halála után ez sikerült is neki.⁴⁵ Mint a tudatos elfordulásnak és Angliához való erős vonzódásnak — amely ezután következett be — jele, az „Anglian beast”, először Jütlandon, a legjelentősebb központon lép fel. A keresztény befolyással⁴⁶ együtt vándorol ez a motívum és pedig gyakran maszkkal egyesülve a jütlandi centrumból⁴⁷ a dán szigetekre keresztül Schonen⁴⁸ felé és azután tovább

tet.³⁴ In der nächsten Hälfte des 10. Jahrhunderts findet das Akanthusornament eine reiche Entfaltung in den dänischen Gebieten. Hervorzuheben sind in dieser Hinsicht die kunstvollen Ausstattungen auf den Pferdekummeten von Söllested bei Assens (Abb. 2), und Møllemosegaard, beide auf Fünen, ferner auf denen von Mammen bei Viborg und Elstrup auf Als. Jellingetiere und -vögel herrschten in dieser Ornamentik vor (Taf. II, 1). Die plastisch hervortretenden Köpfe und Tiere sind als Vorstufen der aufgesetzten Köpfe und Tiere auf den Schreinen von Bamberg und Cammin anzusehen (Taf. III—VII). Diese Art der plastischen Tierköpfe, die auch in Irland³⁵ und Schottland³⁶ vorkommen, dürfen im wesentlichen als Ergebnisse einer selbständigen Kunstentwicklung auf nordischem Gebiet anzusehen sein. Man muss die Grenzen jedoch vielleicht enger ziehen und die Tierköpfe als etwas der dänischen Kunst des 10. Jahrhunderts besonders Eigentümliches ansehen,³⁷ die unter den Kunsterzeugnissen des Ostseekreises dem Ende des Jahrhunderts zu immer stärker ihre Besonderheiten herausbildeten.³⁸ Ferner müssen die Beschläge des Mammenfundes und die reich ornamentierte Axt von Mammen (Taf. II, 5), die vergoldeten Bronzebeschläge von Scheersberg, Ksp. Gross-Quern, Angeln³⁹ mit Tierköpfen wie auf den Schreinen von Bamberg und Cammin Ende des 10. Jahrhunderts hervorgehoben werden. Auf dieser Axt stellt das Ornament eine wild durchwirkte Zeichnung von Vogel, Vierfüßler und Pflanze dar.⁴⁰ Nach diesen wichtigen Funden von Mammen wird der jüngere Jellingestil, der sich durch das starke Vordringen des Pflanzenornamentes sehr wesentlich vom älteren Jellingestil unterscheidet, auch Mammenstil genannt.⁴¹

³⁴ J. Brøndsted, A. a. O., S. 271 u. S. Lindqvist, *Yngre Vikingastilar in Nordisk Kultur* Stockholm 1931, XXVII, S. 145.

³⁵ An den Kite-shaped brooches: A. Mahr, *Christian art in ancient Ireland I*, 1932, Tf. 21, 40₁ u. 2, an Crossiers: Tf. 72₁.

³⁶ An den Ringenden im Schatzfund von Skail. *Proceed. of Scotland I I*, S. 286—298.

³⁷ Aarböger f. nord. Oldk. 1912, S. 213 f.

³⁸ P. Paulsen, *Studien zur Wikingerkultur*, Kapitel Ostseekulturreis.

³⁹ Kieler Mus. v. Altert. (K. S. 15343).

⁴⁰ J. Brøndsted, A. a. O., S. 281, Fig. 197, vgl. Ringnadel aus dem Schatzfund von Skail, Schottland, *Proceedings of the Society of Antiquaries of Scotland*, XV, 1880—81, S. 294 f. Oseberg III, S. 306—307.

⁴¹ S. Lindqvist, A. a. O., S. 148, vgl. Beschläge von Tschernigow. *Congressus Secundus Rigae* 1930, S. 228, Fig. 1 u. S. 229, Fig. 2.

³⁹ Kieler Mus. v. Altert. (K. S. 15343).

⁴⁰ J. Brøndsted, i. m. 281. o. Fig. 197. L. még a skaili kincs karikás tüit, *Proceedings ... of Scotland*, XV, 1880—81, 294. sk. o. Oseberg, III, 306—307. o.

⁴¹ S. Lindqvist, i. m. 148; l. a. csernigovi veretekről: *Congressus II*, Rigae, 1930, 228. o. 1. kép és 229. o. 2. kép.

⁴² J. Brøndsted, i. m. 283. o. E. Wrangel szerint frank eredetű: *Hist. Tidskr. för Skåneland*, VII, 282. o.

⁴³ Lis Jacobsen in „Scandia“ IV, Heft 2, 241. o.; u. itt Bolin, 194. o.

⁴⁴ A. Bugge, *Vesterlandenes Indflydelse*, in *Skrifter udg. af Vidensk. — Selsk. Kristiania*, 1904, 238. sk. o.; J. Brøndsted, i. m. 283. sk. o.

⁴⁵ H. v. Schubert, *Kirchengesch. Schlesw.-Holst.*, I, 66. sk. o.; Sture Bolin, *Danmark och Tyskland under Harald Gormssön*, 196. o.; A. Hofmeister, *Der Kampf um die Ostsee vom 9.—12. Jh.* Greifswalder Universitätsreden 29, 1931, 12. o.; O. Scheel, *Haithabu i. d. Kirchengesch. Ztschr. f. Kirchengesch.* Bd. 50, 1931, 308. sk. o.

⁴⁶ O. Scheel u. P. Paulsen, i. m. 98. o.: brémai Ádámnál: „Quibus (a schleswigi, ripeni és aarhusi püspököknek) etiam commendavit illas ecclesias, quae trans mare sunt, in Fune, Seland et Scone ac in Sueonia“.

⁴⁷ Aarhus-kövek 1000. körülről.

⁴⁸ A X. sz. végén a hunnestadi követ, majd a lundagaardin; St. Bolin, *Skånelands historia*, I, 1930, 156. skk o. Tullstropi, Lindqvist, i. m. 153. o. és a lundagaardi kövek 1000.—1025. közöttől. E. Wrangel, i. m. 278. sk. o.

Svédország többi részeibe.⁴⁹ Norvégiában a Mammen-stílus az úgynevezett Ringerike-stílusban folytatódik, amely név 1000. után az Urnes-stílus fellépéséig északon egy külön művészeti irányzatot jelez (Ringerike-stílus elnevezés a ringerikei runás kövektől származik).

Norvégiának Ringerike-csoportjával, melynek legkiválóbb képviselői az alstadi (Toten), vangi (Valdres), dynnasi, hadelandi és strandi, aali (Hallingdal) kövek, A. Bugge⁵⁰ és H. Shetelig⁵¹ foglalkoztak behatóan. Azonban Man-szigeten⁵² is megtaláljuk a Jellinge-állatot, illetve a Ringerike-stílusnak egy sokoldalú továbbfejlődését. Nem ismeretlen Skótszágban és északi Angliában sem; a legdíszesebbek Londonban fordulnak elő: Szt. Pál-temető⁵³ és a City-ben.⁵⁴

A mi tárgyunk szempontjából fontosabbak a kisleletek. Induljunk ki ismét a jütlandi központból, amely az északi vidékeknek annyi kezdeményezéssel szolgált. E központ legjelentékenyebb művészeti emlékei a bambergi és cammini szekrények (III—VII).

A legújabb vizsgálatok szerint e szekrények Schonenben,⁵⁵ 1000. körül készültek sőt a készülési hely Wrangel szerint Lund volna.⁵⁶ Én semmi valószínűségét sem látom annak, hogy a származás Schonenre vezethető vissza. A rokon vonások: az „Anglian beast” és a maszk Jütlandból kerültek át és pedig abban az időben, amelyben a bambergi és cammini szekrények készültek. Az előzményeket a mammeni leletekben találjuk meg, amelyek között szekrényveretek is fordulnak elő.⁵⁷ A Jellinge-csészén

Mitten in diesen Prozess des Überwucherns des Pflanzenornaments über die versinkenden Tiergestalten tritt ein grosser Vierfüssler in ziemlich naturalistischer Form auf. Auf dem Runenstein von Jellinge,⁴² dessen Ritzung nach neuerer Forschung auf 983 datiert wird, erscheint er zuerst.⁴³ Nach A. Bugge und Brøndsted soll dieses „Anglian beast”, wie letzterer es nennt, von Nordengland übernommen sein.⁴⁴ Schon wiederholt hatte der dänische König Harald Blauzahn versucht, die Abhängigkeit von dem deutschen Reiche und Kaisertum zu beseitigen und den deutschen Einfluss zu unterbinden. Beim Tode Ottos II. ist ihm dieses gelungen.⁴⁵ Als ein Symbol der bewussten Abkehr und der starken Anlehnung an England, die jetzt erfolgt, tritt das „Anglian beast” zuerst in dem bedeutendsten nordischen Zentrum in Jütland auf. Mit den christlichen Einflüssen⁴⁶ wandert dieses „Anglian beast” und zwar sehr oft mit Masken vereint von dem Zentrum in Jütland⁴⁷ über die dänischen Inseln nach Schonen⁴⁸ und dann weiter nach dem übrigen Schweden hinein.⁴⁹

In Norwegen findet der Mammenstil seine direkte Fortsetzung in dem nach einer besonderen Runensteingruppe von Ringerike genannten Ringerikestil, der von der Jahrtausendwende bis zum Auftreten des Urnesgruppenstils einer Kunst-

⁴⁹ Västergötland felé és i. t. E. Wrangel, i. m., 283. o. Ennek az állatnak a fémművességben való alkalmazásáról l. P. Paulsen, Studien zur Wikingerkultur, 1933, kapitel: Runde Spangen

⁵⁰ A. Bugge, Vesterlandenes Indflydelse, 347. sk. o., a fémmunkákra nézve különösen: Thor Kjelland, Norsk guldsmedkunst i middelalderen, Oslo, 1927, 43. skk. o.

⁵¹ Kunst og Kultur, Heft 1, Bergen, 1910, 38. skk. o. J. Brøndsted, i. m., 294. o.

⁵² P. M. C. Kermode, Manx crosses, London, 1907 és H. Shetelig, a Montelius emlékkönyvben, 1913, 391. skk. o.

⁵³ S. Lindqvist, i. m. 166. o. 1030 körül.

⁵⁴ J. Brøndsted, i. m., 298. o. E helyen kell megemlíteni a Modrufellii Fjallfirdi-ből (Island) való faragványokat: Árbok hins izlanzka, förnleifafélags, Reykjavik 1916, 26. skk. o.; Nordisk kultur XXVII, 1931, 324. o.; Osebergfundet, III, Kria, 1920, 312. o.

⁵⁵ H. Schetelig a Kunst og Handwerk-ben, 1918, 194. skk. o.; A. Goldschmiedt, Elfebensskulpturen, II; R. Berliner, Die Bildwerke des Bayerischen Nationalmuseums, IV. Abt. 1926, 11. sk. o.

⁵⁶ E. Wrangel, Hist. Tidskr. f. Skåneland, VII, 296. o.

⁵⁷ L. még a fejeket a thieli leletben: Annaler f.

⁴² J. Brøndsted, A. a. O., S. 283. Nach E. Wrangel soll es fränkischen Ursprungs sein. E. Wrangel, Historisk Tidskrift för Skåneland VII, S. 282.

⁴³ Lis Jacobsen in Scandia IV, Heft 2, S. 241; Sture Bolin daselbst, S. 194.

⁴⁴ A. Bugge, Vesterlandenes Indflydelse, in Skrifter udg. af Vidensk. — Selsk. Kria 1904, S. 238 ff. J. Brøndsted, Early English ornament, S. 283 ff.

⁴⁵ H. v. Schubert, Kirchengesch. Schlesw.-Holst. I, S. 66 f. Sture Bolin, in Scandia IV, S. 196. A. Hofmeister, Der Kampf um die Ostsee vom 9.—12. Jahrhundert. Greifswalder Universitätsreden 29 (1931), S. 12. O. Scheel, Hait-habu i d. Kirchengeschichte. Zeitschr. f. Kirchengesch. Bd. 50 (1931), S. 308 f.

⁴⁶ O. Scheel u. P. Paulsen, A. a. O., S. 98 heisst es bei Adam v. Bremen, „Quibus (den Bischöfen von Schleswig, Ripen und Aarhus) etiam commendavit illas ecclesias, quae trans mare sunt, in Fune, Seland et Scone ac in Sueonia.”

⁴⁷ Aarhus-Steine um 1000.

⁴⁸ Ende d. 10. Jahrhunderts auf dem Hunnestadstein, dann folgt Lundagårdstein. St. Bolin, Skånelands historia I, 1930, S. 156 ff. — Tullstorp, Lindqvist, A. a. O., S. 153 u. Lundagaardstein 1000—1025, E. Wrangel, A. a. O., S. 278 f.

⁴⁹ Nach Västergötland u. s. w. (E. Wrangel, A. a. O., S. 283). Über die Anwendung dieses Tieres in der Metallkunst vgl. P. Paulsen, Studien zur Wikingerkultur, 1933, Kapitel: Runde Spangen.





2. kép. A söllestedí hárniga — Kummet von Söllested, Fynen

(II. 2) niellóval készült rajz látható, amely olyanféle szekrényt akar ábrázolni, mint a bambergi.⁵⁸ A kezdődő Mammen-stílust találjuk egy szekrény ornamentikáján: Ketting (Alsen).⁵⁹ Ez a szekrény röviddel 950. után készülhetett. A föl-rakott veretek, állatfejek és madarak már az előbb említett söllestedi darabon (2. kép), a jellingei vereteken és a bambergi szekrényen teljesen kialakultak voltak. A faragott díszítő lapokon a főmotívumok: „Anglian beast“, madár és maszk.

Az aranyozott bronzvereteken az akanthus-indának egészen északi átstilizálása tűnik élénk. Mindenekelőtt látjuk a naturalisztikus indát, majd ugyanannak északi átalakítását. Ha a növénynek, mint uralkodó motívumnak nagyobb szerepet akartak volna juttatni, akkor felépítésére és sajátos alakítására kellett volna nagyobb súlyt helyezni, a növényi motívum természetének megfelelően, mielőtt a stilizálási eljárás megindul. A növényt egyes részeivel együtt, mint egy organizmust kellett volna tekinteniök, amelynek formáiban bizonyos törvényszerűségek rejlenek. Bár a mintakép kialakításánál a fantáziának elég szabad tere van, mégis ezeket figyelembe kell venni. A mintakép átalakításánál a formák szétDarabolása, vagy megsokszorozása, a minta variálása és az üres helyek és szögletek kitöltésére irányuló tendencia figyelhető meg. Ennél a lelki folyamatnál fejlődik ki lassankint az az esztétikai érzék, amely a formát, mint a belső látás kifejező eszközét tekinti és értékesíti. Az indának menete ugyanaz. A háromágú levél kétágú lesz. A bambergi és cammini szekrényeken az akanthus-indának összes fejlődési lehetőségeit láthatjuk. Ezek néha annyira bizarrok, hogy más irányokból származó idegen befolyásokra lehetne gondolni. Nagyon kedvelt a spirálisból kiinduló inda motívuma (4. kép); ez a spirális olyan, mint amely az összes állatmotívumoknak hangsúlyozott testrészein szokott előfordulni.⁶⁰ A leggyakrabban előforduló

richtung in Norden den Namen gegeben hat.

Mit dieser Ringerikegruppe Norwegens, von der als die typischsten um 1000 herum, die Steine von Alstad in Toten, Vang in Valdres, Dynnas, Hadeland und Strand, Aal in Hallingdal zu nennen sind, haben sich A. Bugge⁵⁰ und H. Shetelig⁵¹ eingehend befasst. Aber auch auf der Insel Man⁵² finden wir noch mit dem Jellingetier zusammen eine mannigfaltige Entwicklung des Ringerikestils. In Schottland und Nordengland ist er nicht unbekannt, und in London hat er seine Krone in den Steinen von St. Pauls Friedhof⁵³ und der City von London.⁵⁴

Wichtiger für unsere Betrachtung sind die Kleinfunde! Gehen wir wieder von dem Zentrum Jütland aus, das dem Norden die vielen Anregungen gab. Die bedeutendsten Kunstwerke dieses Zentrums sind die Schreine von Bamberg und Cammin (Taf. III—VII).

Nach den neuesten Untersuchungen sollen diese Kästen in Schonen⁵⁵ um 1000 herum hergestellt sein. Man will sogar Lund als Ort der Herstellung festlegen können.⁵⁶ Ich sehe durchaus keine Wahrscheinlichkeiten, die für eine Herstellung in Schonen sprechen. Die verwandten Züge: „Anglian beast“ und Maske an den Runensteinen, sind selbst aus Jütland übernommen, und zwar zu der Zeit, in der die Kästen von Bamberg und Cammin dort hergestellt sind. In den Jellinge-Mammenfunden, in denen Beschläge von Schreinen vorkamen, fanden wir die Voraussetzungen.⁵⁷ Auf dem Becher von Jel-

nord. Oldkyndighed, 1858, Tf. IV, Terslevböl, Aarböger f. nord. Oldkyndighed, 1912, 208. o. Maudemarkról (Móén), i. m. 1876, 125 o. Fig. 9.

⁵⁸ Erre már Lindqvist is rámutatott, Yngre Vikingastilar, 145. o. 1. kép. Más szekrények veretei: S. Müller Ordnung af Danmarks Oldsager, II, 614—617. képek.

⁵⁹ 18. sír.

⁶⁰ L. a bambergi szekrény képét, továbbá a londoni veretét: London Mus. Catalogues I, 42. o. Ez a motívum a kelta „scroll“-ornamentumból fejlődhetett ki, amelyet hangsúlyozó elem gyanánt szoktak e helyen alkalmazni (Book of Durrow), De keleti ábrázolásokon is elő-

⁵⁰ A. Bugge, Vesterlandenes Indflydelse, S. 347 f.; über die Metallsachen vgl. besonders Thor Kjelland: Norsk guldsmedkunst i middelalderen. Oslo 1927, S. 43 ff.

⁵¹ Kunst og Kultur, Heft 1, Bergen 1910, S. 38 ff. J. Brøndsted, A. a. O., S. 294.

⁵² P. M. C. Kermodé, Manx crosses. London 1907 u. H. Shetelig in Opuscula Oscari Montelii. Holmiae 1913, S. 391 ff.

⁵³ S. Lindqvist, A. a. O., S. 166 um 1030.

⁵⁴ J. Brøndsted, A. a. O., S. 298. Zu erwähnen seien hier auch die Schnitzereien von Modrufelli i Eyjalfirdi, Island. Árbok hins izlanzka, fórnleifafélags, Reykjavik 1916, S. 26 ff. Nordisk Kultur XXVII, 1931, S. 324; Oseberg fundet III, Kria 1920, S. 312.

⁵⁵ H. Schetelig in Kunst og Haandverk. 1918, S. 194 ff. A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen II, Fig. 189 ff. R. Perliner, Die Bildwerke des Bayrischen Nationalmuseums. IV. Abt. 1926, S. 11 f.

⁵⁶ E. Wrangel in Historisk Tidskrift för Skåneland VII, S. 296.

⁵⁷ Dazu vgl. noch die Köpfe in den Funden von Thiele, Annaler f. nord. Oldkyndighed 1858, Tf. IV. von Terslev, Aarböger f. nord. Oldkyndighed 1912, S. 208, von Mandemark auf Móén. A. a. O., 1876, S. 125, Fig. 9.

motívum a „kapaszkodó inda“ motívuma, amely gyakran két spirálisból,⁶¹ leginkább azonban egy keresztlécből indul ki, amely valószínűen a növény töve, vagy gyökere akar lenni.⁶² Végül a „kapaszkodó inda“ levelei úgy vannak geometrizálva, hogy ezek a levelek lekerekített és kissé felhajtott végekben hosszabbodnak meg, melyek többnyire összefonódnak és végül egy hurkot alkotnak. Ilyen mintákat találunk a cammini szekrényen (VII. tábla), svédországi köveken,⁶³ a kaupi (Keletporoszország) csüngő darabon,⁶⁴ nyugaton a mani keresztteken⁶⁵ és Angliában az u. n. Caedmon-kézíraton (3. kép 2) többféle változatban.⁶⁶ Ez a kapaszkodó inda, amint az a mani keresztteken jelentkezik, a legkedveltebb motívumok közé tartozik. Mivel ez a motívum nem egyéb, mint az akanthusnak északi átalakítása, azért 950. előtt, mint fentebb mondtuk, Man-szigeten sem nyerhetett alkalmazást. E szerint az ilyen motívumokkal díszített keresztnek 950. előtti datálása nem megfelelő,⁶⁷ bár feltételezhető, hogy ez a motívum ott lényegesen korábban lépett fel, mint pl. Svédországban. Néhány oldallal tovább (230. o.) ugyanebben a kéziratban egy másik művésznek rajzát, két karkötő vázlatát találjuk (3. kép, 1). Itt is rokon vonásokat látunk, melyek az 1000. körüli időkben és a XI. sz. első évtizedeiben divatoztak, melyeket nem lehet egymástól szétválasztani és amelyeket egy egységes, határozott normann alakító erő egyesít.

Az összes felhozott példákön a budapesti lándzsa ornamentikájával rokon művészi formákat láttunk. Azonban a legjobb összehasonlító anyagnak a következő példákat tartom: a Caed-

linge (Taf. II, 2) ist eine mit Niello ausgefüllte Zeichnung zu sehen, die anscheinend einen Schrein wie etwa den von Bamberg, darstellen soll.⁵⁸ Beschlüge eines solchen Schreines mit Ornamentik im beginnenden Mammenstil sind in einem Grab von Ketting auf Alsen⁵⁹ zutage getreten. Der Schrein muss kurz nach 950 angefertigt sein. Die aufgesetzten Beschlüge, Vierfüsslerköpfe und Vögel waren schon an den vorhin erwähnten Kummerten und Beschlügen von Jellinge und Bamberg voll ausgebildet. Auf den geschnitzten Schmuckplatten bilden das „Anglian beast“, Vögel und Masken die Hauptmotive.

An den vergoldeten Bronzebeschlägen tritt uns die ganze nordische Umbildung der Akanthusranke vor Augen. Zunächst findet man an den Blechen die naturalistische Ranke. Dann setzt die nordische Umbildung desselben ein. Sollte der Pflanze als herrschendes Ornamentmotiv eine grössere Aufgabe zufallen, dann mussten die Künstler auf ihren Bau und die Eigenart ihrer Gestaltung mehr Gewicht legen, sich in ihre Natur hineindenken, bevor sie ihrer Phantasie die Stilisierung vornehmen liessen. Sie mussten die Pflanze mit ihren Teilen als einen Organismus ansehen, dessen Formen bestimmte Gesetze innewohnen. Diese mussten beobachtet werden, soviel Freiheit bei der Ausgestaltung des Vorbildes und bei seiner Ab- und Umwandlung der Phantasie auch zugestanden werden soll. Bei dieser Umgestaltung des Vorbildes kann man die Neigung beobachten, die Formen zu spalten oder zu vervielfältigen, das Vorbild zu variieren und leere Flächen und Winkel zu füllen. Bei dieser Geistestätigkeit entwickelt sich allmählich jener abwägende ästhetische Sinn, jenes Gefühl für künstlerische Wirkung, das die Form als Ausdrucksmittel des inneren Schauens anwendet und zu verwerten weiss. Die Bewegung der Ranke bleibt noch dieselbe. Das dreizipfelige Blatt wird zweizipfelig, dabei wird das kleinere Blatt meistens durch einen Schwung nach aussen und eine zeichnerische Einkerbung in das grössere betont. Das Winkelblatt fällt fort, und der Blattknoten wird durch zwei Striche gekennzeichnet. An den Beschlägen der Schreine von Bamberg und Cammin finden wir die ganzen Entwicklungsmöglichkeiten des

fordul. S. Müller is spirálisokról beszél a Jellinge stílussal kapcsolatban. L. A. Bugge, *Vesterlandes Indlydelse*, 341. o. E hangsúlyozó spirálisok északon az akanthus-ornamentika elemeivel együtt is fellépnek, valószínűen önálló északi fejlődés eredményeképpen.

⁶¹ Vangstein, Norvégia. A winchesteri veretek; Oseberg III, 317. o.

⁶² A bambergi és cammini veretek; a sundbyi templom kövei (At. XXII, I, 37. o. 16. kép).

⁶³ Sundby-i templom At. XXII, 37. o. 16. kép. E. Brate, *Östergötlands Runinskrifter*, 1. H. XVIII, t. 17, Våvasunda.

⁶⁴ Prussia-Berichte, XXI, Tf. 8.

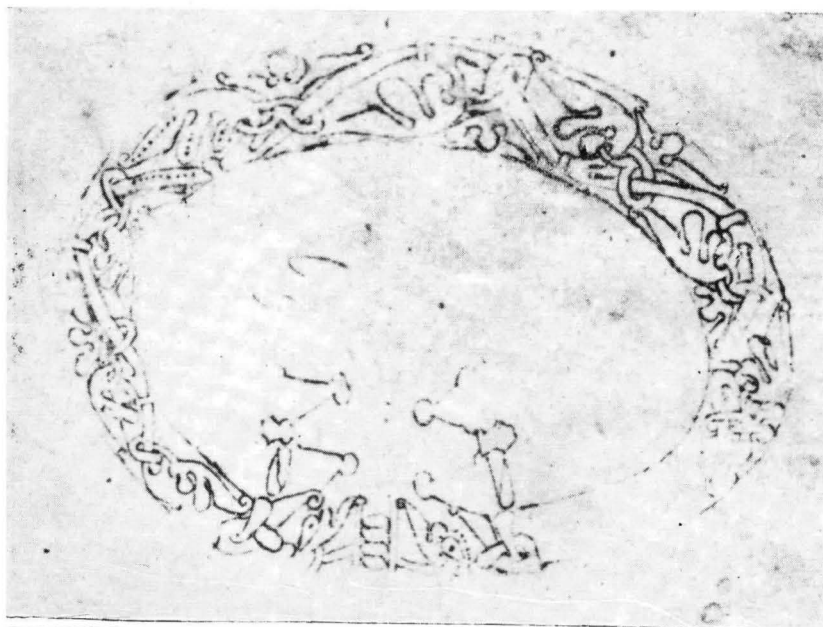
⁶⁵ P. M. Kermodé, *Manx Crosses*, London, 1907, Tf. 30, 32, 33, 37, 42, 43, 48, 49, 50 és H. Schetelig a *Montelius-émlékkönyvben* 1913, 391. o.

⁶⁶ S. J. Gollancz, *The Caedmon Manuscript of Anglo-Saxon Biblical Poetry*, Oxford, 1927, 225. o.

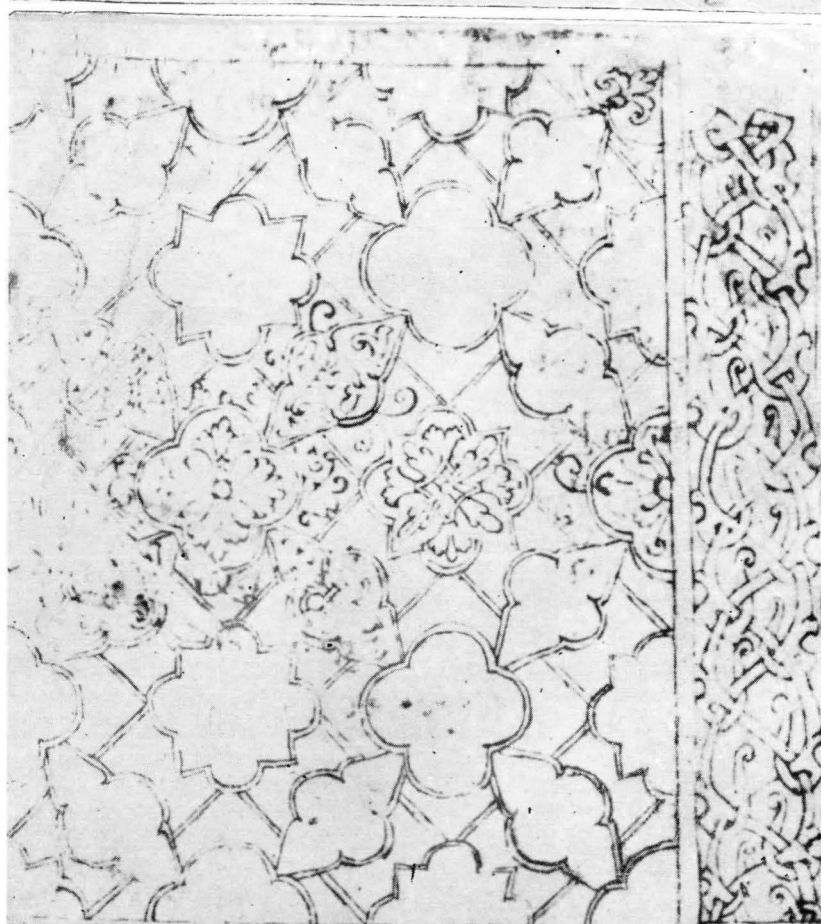
⁶⁷ H. Schetelig a *Montelius-émlékkönyvben*, 393. o. 1. kép és 401. o.

⁵⁸ Auf diese Tatsache hat schon S. Lindquist in *Yngre Vikingastilar*, S. 145, Fig. 1, hingewiesen. Beschlüge anderer Kästen in S. Müller, *Ordning af Danmarks Oldsager* II, Fig. 614—617.

⁵⁹ Grab 18.



1



2

3. kép. Vázlatok a Caedmon-kéziratból — Entwürfe aus dem Caedmon-Manuscript

mon-kéziratnak megegyeszer említendő rajzait, továbbá a szekrényeken,⁶⁸ pásztorbotokon,⁶⁹ pen-
naularbrossokon,⁷⁰ az u. n. Book of Hymns-ben⁷¹
(mindannyi Írországból és Skótszágból), köve-
ken,⁷² ugyancsak Svédországban és Gotland-
ban,⁷³ a källungei bronz hajódíszítményen (VIII.
1—2)⁷⁴ és az ugyanezen szigeten előforduló
runás köveken előforduló mintákat⁷⁵ (4. kép).
Amint látjuk, mindegyre ugyanabban az áram-
latban mozgunk, amely Jütlandból indul ki. Ed-
dig azonban még semmi különös vonást sem
találtunk, melynek alapján a budapesti lándzsa
származását közelebről meg tudnánk állapíta-
ni. Az Írland-tól Manon, Anglián, Norvégián és

Akanthus, die oft so bizarr sind, dass man an
abermalige fremde Einflüsse aus anderer Rich-
tung glauben könnte. Beliebt ist das Motiv der
von einer Spirale ausgehenden Ranke (Abb. 4.)
einer Spirale die bei allen Tiermotiven an den be-
tonten Stellen der Gliedmassenansätze vor-
kommt.⁶⁰ Das am meisten verbreitete Motiv ist
das der kletternden Ranken (Taf. III—VII.) die
oft von zwei Spiralen,⁶¹ meistens jedoch von ei-
nem Querbalken, der durch Einkerbungen oder
Strichelung als pflanzlicher Bestandteil wohl als
Wurzel gekennzeichnet wird,⁶² ausgehen. Schliess-
lich sind die Blätter der kletternden Ranke so
geometrisiert, dass sich diese Blätter in abgerun-



4. kép. A smithfieldi veret — Beschlag von Smithfield, England (1/1)

Dánián keresztül Svédországig terjedő hatalmas
területen ennek az ornamentikának ugyanazzal
az alakításával találkozunk.

dete und etwas aufgerollte Enden verlängern, die
sich meistens verflechten und schliesslich in eine
Schlinge legen. Die als Blattknoten vorhandenen
beiden Striche fallen dann meistens fort, dafür

⁶⁸ Shrine of Cathach, Journal of the Royal Society,
53, Dublin, 1923, 152. o. VII. tábla. Holycross-ból, A. Mahr,
i. m. I. 50. tábla 1.

⁶⁹ Crossier of Kells, A. Mahr, i. m. I, 71. tábla stb.
Journal of the R. S. of Antiquaries of Ireland, 53, 1923,
163. skk. o.

⁷⁰ Journal of the Royal Soc. 58, 1928, 166. o.

⁷¹ H. James, National manuscripts of Ireland, Part I.

⁷² R. Allen, Early christian monuments, II, 253. o.

⁷³ Fv, 1918, 114. o. Alvastrai kő, Östergötland.

⁷⁴ L. A. Bugge, The golden Vanes of Viking Ships,
Acta Archaeologica II, 2: általa 1000. körüli időre datálva.
Söderaláról: B. Salin, Fv, 1921, 9. skk. o. A. W. Brögger,
Norske Oldfunn, V, Oslo, 1925. L. még Montelius emlék-
könyv 406. o.

⁷⁵ Sandai kő, Fv, 1930, 65. skk. o.

⁶⁹ Vgl. Abb. vom Bambergerschrein, ferner vom Be-
schlag von London, London Mus. Catalogues: I. S. 42.
Dieses Motiv kann sich aus dem keltischen Skrollorna-
ment, das als solches an denselben Stellen als Betonung
angewandt wurde (Book of Durrow), entwickelt haben. Es
kommt aber auch auf östlichen Darstellungen vor vgl. Fv.
1921, S. 72. ff. S. Müller spricht von den irischen Spira-
len im Jellingestil. vgl. A. Bugge, Vesterlandenes Jndfly-
delse, S. 341. Die Spiralen als Betonung an den Gliedmas-
senansätzen treten als ein pflanzliches Element mit dem
Akanthus im Norden auf und können sehr wohl eine
selbständige nordische Entwicklung darstellen.

⁶¹ Vangstein, Norwegen. Beschläge von Winchester,
Oseberg III, S. 317.

⁶² Beschläge von Bamberg u. Cammin. Steine von
Sundby Kirche, At. XXII: I S. 37, Fig. 16.

Smith⁷⁶ és Shetelig⁷⁷ a Ringerike-stilusnak keleti eredete mellett foglaltak állást. Brøndsted⁷⁸ ezt kizártnak tartja és ebben inkább a winchesteri iskola befolyását szeretné látni, amely már a X. sz. végén megfigyelhető.⁷⁹ Kétségtelen továbbá, hogy normannok tevékenykedtek a dél-angliai iskolákban,⁸⁰ mindenesetre Canterburyben, mégpedig olyan művészek, akik a dán-svéd művészeti irányt minden befolyástól mentesen bírták. Amint fentebb említettem, 983. után Harald alatt erősen angolszász befolyás lép fel Dániában. Harald utódja, Sven Gabelbart Angliában megkeresztelteti magát. Alatta két ember megy onnan Schonenbe, akiknek e vidék kulturális fejlődésében nem csekély szerepük volt: Godwin és Godabald.⁸¹ Nagy Knud, Sven Gabelbart utódja, aki Dániából az angolszászok országát meghódította, szervezte meg a dán egyházat is, hozzácsatolva az angolszászhoz és kísérelte meg a hamburgi érsek fennhatóságát lerázni. A schoneni, füneni és seelandi püspököket akkoriban a canterburyi primás szentelte fel.⁸² Canterbury és Winchester volt Angliának az a két nagy művészeti központja, amelyek Dániára és általában Skandináviára közvetlenül a legnagyobb hatást gyakorolta.⁸³

De ugyancsak jelentősek az akkori északi művészetben fellépő keleti hatások is. Brøndsted lehetségesnek tartja,⁸⁴ hogy a szimmetrikus kompozíció, amely gyakran erősen stilizált palmettára emlékeztet, keleti hatás ered-

ward a Ansatzstelle durch Ausbuchtung und Einkerbung betont. Solche Beispiele finden wir an dem Schrein von Cammin (Taf. VII), an Steinen in Schweden,⁶³ am Hängsstück von der Kaup in Ostpreussen,⁶⁴ im Westen an den Kreuzen von Man⁶⁵ und in England in einer Handschrift, dem Caedmon-Manuskript⁶⁶ (Abb. 3, 2), in mannigfacher Ausgestaltung. Die kletternde Ranke mit dem geschlungenen Blatt in geometrischer Darstellung ist an den Kreuzen von Man eins der beliebtesten Motive. Da dieses Motiv eine nordische Umbildung des Akanthus ist, dürfte es vor 950, wie vorhin gesagt, auch auf der Insel Man nicht zur Anwendung gekommen sein. Somit dürfte eine Datierung der Kreuze mit diesem Motiv vor 950 auch nicht angängig sein,⁶⁷ obwohl anzunehmen ist, dass dieses Motiv dort wesentlich früher auftritt als etwa in Schweden. Einige Seiten weiter, S. 230, in demselben Manuskript (Abb. 3, 1), finden wir die zweite Zeichnung eines Wikingerkünstlers, den Entwurf zweier Armringe. Alle vorhin genannten Ausführungen tragen engverwandte Züge. Es sind Züge, die sich in den Bahnen der Zeit um 1000 und den ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts bewegen, die gar nicht voneinander zu trennen sind und die eine einheitliche bestimmte normannische Gestaltungskraft vereinigt.

An allen angeführten Beispielen sahen wir verwandte Züge in der Ornamentik unserer Lanzenspitze. Aber für die besten Parallelen halte ich die jetzt folgenden Beispiele: die noch einmal zu erwähnenden des Caedmon-Manuskripts (Abb. 3, 1—2), ferner die Ornamente an den Schreinen,⁶⁸ Crossiers,⁶⁹ Penannularbrooches,⁷⁰ in dem Book of Hymns,⁷¹ alle in Irland und

⁷⁶ Proceedings of the Soc. of Ant., London, XXIII, 1911, I. skk. o.

⁷⁷ Kunst og Kultur, Bergen, 1910, 38. skk. o. Oseberg III, 316. skk. o.

⁷⁸ Brøndsted, i. m. 295. o.

⁷⁹ Ugyanez a motívum szerepel a korsri (Seeland) kereszt-csüngőn, amely érmekkel együtt került elő (a legfiatalabb érem 1050.-ből). Thor Kjelland, Norsk guldsmedkunst i middelalderen, Oslo, 1927, 63. o. Hasonló hatások a Szent Pál-kövön, a City-kövön, a winchesteri vereteken és a Smith által közölt egyéb tárgyakon. További példák: Brøndsted, Early English Ornament, 293. skk. o.

⁸⁰ Bizonyítékok erre a Caedmon-kéziratban, 225. és 230. o. A runáskövek állatalakja a Márk-evangelium díszoldalán. E. Saunders, Englische Buchmalerei, I, 15. tábla. A durhami püspökből, Archaeologia, 45, London, 1880, 387. o. 31. t.

⁸¹ E. Arup, Danmarks Historie I, Copenhagen, 1925, 142. o. St. Bolin, Skånelands historie, I, Lund, 1930, 158. o.

⁸² Hv. Schubert, Kirchengesch. Schleswig-Holsteins, I, 75. o. E. Arup, Danmarks Historie, I, 142. o.

⁸³ A. Bugge, Die nordeuropäischen Verkehrswege, 261. o. szerint a dán kereskedőknek és hajósoknak Londonban külön templomuk és céhjük volt.

⁸⁴ I. m. 296. o.

⁶³ Sundby Kirche. At. XXII S. 37, Fig. 16, E. Brate, Östergötlands Runinskrifter, I. H. Tf. XVIII 17 Vävasunda.

⁶⁴ Prussia—Berichte, XXI, Tf. 8.

⁶⁵ P. M. Kermode, Manx Crosses, London 1907, Tf. 30, 32, 33, 37, 42, 43, 48, 49, 50 und H. Shetelig in Oskar Monteliusfestschrift 1913, S. 391.

⁶⁶ S. J. Gollancz, The Caedmon Manuscript of Anglo-Saxon Biblical Poetry, Oxford 1927, S. 225.

⁶⁷ H. Shetelig in Monteliusfestschrift 1913, S. 393, Fig. 1. u. S. 401.

⁶⁸ Shrine of Cathach, Journal of the Royal Society 53, Dublin, 1923, S. 152, Tf. VII. von Holycross, A. Mahr, A. a. O. I Tf. 50, I.

⁶⁹ Crossier of Kells, A. Mahr, A. a. O., I, Tf. 71 u. a. Journal of the R. S. of Antiquaries of Ireland, 53, 1923, S. 163 ff.

⁷⁰ Journal of the Royal Soc. of Antiquaries of Ireland, 1928, S. 166.

⁷¹ H. James, National Manuscripts of Ireland, Part I.

ményének tulajdonítandó. De akkor is a Ringerike-stílusban egyedül ezt a jelenséget lehet keleti eredetűnek tekinteni.⁸⁵ Ilyen szimmetrikus mintázatot találunk a budapesti lándzsa köpűjének két oldalán (1. kép, 2—4). A hosszú, befelé göngyölt levélvégeket két ívalakú vonal köti össze. Alul pedig hurkot látunk, amelyet „irische Koppel“-nek is neveznek.⁸⁶ S. Müller⁸⁷ ezt az ir művészetből származtatja. Más véleményen van H. Shetelig, aki bizonyítja, hogy az „irische Koppel“ később lép fel Irországban, mint Skandináviában. Ezért feltételezi, hogy ez, mint a Ringerike-stílus jellegzetes eleme, a keleti palmettából fejlődött ki.⁸⁸ Skandináviában módunkban van ennek a motívumnak létrejöttét a X. sz. közepe körül akanthus-levéllal díszített háromágú fibulákon megállapítani és követni azt, mint önálló északi fejlődés eredményét egészen a Jellinge-állat keletkezéséig.⁸⁹ Tévedés elkerülése céljából itt szükségesnek tartom az „akanthus-csomó“ (Akanthusknoten) elnevezés bevezetését. A Ringerike-stílus akanthusával együtt az akanthus-csomó is átszármazott Irországba.

Az egymással szembenálló leveleknek legjobb analógiáit⁹⁰ találjuk Gotlandban.⁹¹ Ezek az analógiák: szelencealakú csatok⁹² és veretek⁹³ a XI. sz. első negyedébe tartozhatnak (5. kép). Mivel a szimmetrikus, palmettaszerű levelek a legtöbb Gotlandon kívüli példánál túlnyomórésztben a XI. sz. második negyedében jelentkeznek, feltételezhető, hogy ez a keleti hatás Gotlandon

Schottland, an Steinen,⁷² ebenfalls in Schweden und auf Gotland,⁷³ an dem bronzenen Schiffswimpel von Källunge (Taf. VIII)⁷⁴ und auf Runensteinen⁷⁵ dieser Insel. Wie wir sehen, bewegen wir uns immer in derselben Strömung, die von Jütland ausgegangen ist. Auch in diesem Ornament ist noch kein besonderer Zug vorhanden, auf Grund dessen man für die Lanzenspitze von Buda einen Ursprungsort näher festlegen könnte. Im breiten Raum der vom Westen, von Irland über Man, England, Norwegen, Dänemark bis nach Schweden reicht, zeigt sich dieselbe Gestaltung dieses Ornaments.

Smith⁷⁶ und Shetelig⁷⁷ haben sich für den östlichen Ursprung des Ringerikestiles ausgesprochen. Brøndsted⁷⁸ hält diese Annahme für ausgeschlossen, möchte aber ein Einwirken der Winchester Schule in ihm sehen, das sich schon am Ende des 10. Jahrhunderts bemerkbar macht.⁷⁹ Ferner steht fest, dass Normannen in den südbritischen Schulen tätig waren,⁸⁰ jedenfalls in Canterbury und zwar solche Künstler, die die dänisch-schwedische Kunstrichtung unbeeinflusst beherrschten. Wie vorhin gesagt, setzte unter Harald Blauzahn nach dem Jahre 983 ein starker angelsächsischer Einfluss in Dänemark ein. Sven Gabelbart, der Nachfolger Haralds, liess sich in England taufen. Unter ihm kamen zwei Männer von dort nach Schonen, die für die kulturelle Entwicklung die-

⁸⁵ Példák erre: a Dynna-kő Norvégiában, Norske Oldfunn, V, 14, o. 15. kép. Oseberg III, a heggeni (Norvégia) zászlódísz, Norske Oldfunn, V, 9, o. 10. kép. L. ehhez az elfkarlebyi csészét, Finska Forminnesföreningens Tidskrift, Helsinki, 1924, XXXIV, 3, 47. o. 27. kép.

⁸⁶ T. J. Arne, Montelius-émlekkönyv, 1913, 383. o.

⁸⁷ Tierornamentik, 106. o.

⁸⁸ Kunst og Kultur, I, Bergen, 1911, 49. o.

⁸⁹ J. Petersen, Vikingetidens smykker, 110.—113. kép; At, XI, 90. o.; B. Mus. Aarb. 1927, 17. o. 18. kép; Mbl (= Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Månadsblad, Stockholm), 1877, 554. o.

⁹⁰ Más példák: Londoni City-kő; Oseberg III, 319. o.; a winchesteri veretek, Oseberg III, 317. o.; a Ryds-i templom kövein, Danderyds sn. Upland; At, XXII, 1, 95. o. 53. kép; Löfhulta, Södermanland; stb; Fv, 1932, 262. o. 1025. körül.

⁹¹ A Finnországban talált kard: Leikkimäki, Kumo, Nedre Satakunda, Nordisk Kultur, XXVII, 1931, 196. o.; a keleti vonások arra mutatnak, hogy Gotlandban készült.

⁹² H. Rydh, Dosformiga spännen, Stockholm, 1919, 333. o. 42. kép; Fv, 1928, 333. o.

⁹³ Fv, 1911, 62. o.

⁷² R. Allen, Early christian monuments II, S. 253.

⁷³ Fv. 1918. S. 114. Stein von Alvastra, Östergötland.

⁷⁴ vgl. Anders Bugge, The golden Vanes of Viking Ships, Acta Archaeologica II, 2 von ihm um 1000 datiert, zu erwähnen sind die Flügel von Söderala, darüber B. Salin in Fv. 1921, S. 9 ff. über Söderala und Heggen, A. W. Brögger in Norske Oldfunn V. Oslo 1925. vgl. ausserdem die Fröfigur von Schweden, O. Monteliusfestschrift 1913, S. 406.

⁷⁵ Stein von Sanda, Fv. 1930, S. 65 ff.

⁷⁶ Proceedings of the Society of Antiquaries, London XXIII, 1911, S. 1 ff.

⁷⁷ Kunst og Kultur, Bergen 1910, S. 38 ff. Oseberg III. S. 316 ff.

⁷⁸ Brøndsted, A. a. O., S. 295.

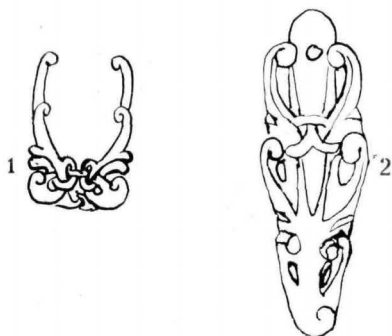
⁷⁹ Dasselbe Motiv tritt an einem Hängekreuz von Korsör, Seeland, auf, das mit Münzen, davon die jüngste von 1050, gefunden ist. (Thor Kjelland, Norsk guldsmedkunst i middelalderen, Oslo 1927, S. 63.) Solche Einwirkungen auf dem St. Paul-Stein dem City-Stein und den Beschlägen von Winchester und weitere von Smith angeführten Gegenständen. Weitere Beispiele bei Brøndsted, Early English Ornament, S. 293 ff.

⁸⁰ Beweise dafür Zeichnungen im Caedmon—Manuscript S. 225 u. 230. Runenstein auf der Marcusevangelistziersseite (E. Saunders, Englische Buchmalerei I, Taf. 15). Bischofstab von Durham, Archaeologia 45, London 1880, S. 387, Tf. 31.

keresztül jutott Skandináviába. Amint a végén látni fogjuk, ez a keleti motívum 1000. körül és az egész XI. században élt a balti tartományokban, amelyekkel Gotland ezidőben élénk kereskedelmi kapcsolatban állott.

Egy másik hatalmas központ, amely nemcsak a Jütlandon át jövő nyugati áramlatokat vette fel és dolgozta át önállóan, hanem azokat idegen impulzusokkal is gazdagította, Gotland volt.

Az 1. kép 1 és 3 mintázatok alsó részén szalagfonatokat látunk, amelyek a bambergi és cammini szekrényeken is, mint láttuk, előfordulnak. Itt azonban meg kell még jegyeznünk, hogy e szalagfonatok között 8-alakú hurok is fordul elő, ami a runás kövek állatmotívumának is egyik alapmotívuma. A XI. sz. második negyedébe tartozó gotlandi fémmunkákon, bizonyos fajta vereteken,⁹⁴ lándzsavégeken,⁹⁵ kar-



5. kép. 1: Egy gótlendi szelencelakú csat motívuma — Motív auf einer dosenförmigen Spange Gotlands; 2: Egy gotlandi szíjveret motívuma — Motív auf einem Riemenbeschlag von Gotland

dokon⁹⁶ és ugyanoda tartozó runás köveken,⁹⁷ továbbá svédországi runás köveken is,⁹⁸ a XI. sz. második felében uralkodó motívum lesz. Ez a motívum Írországból is elterjedt,⁹⁹ illetve már otthonos volt, mielőtt Gotlandon fellépett. Ugyanaz a motívum ez, ami a Jellinge-állatnak is alapjául szolgál és amelyről megállapítottuk, hogy Írországból származott. A runás kövek stílusával azonban részletesebben itt nem foglal-

ser Landschaft nicht ohne Bedeutung gewesen sind: Der Münzmeister Godwin und der Priester Godabald.⁸¹ Erst Knud der Grosse, der Nachfolger Sven Gabelbarts, der von Dänemark aus das Reich der Angelsachsen eroberte, organisierte auch die dänische Kirche im Anschluss an die angelsächsische und versuchte, Hamburgs Metropolitanrechte zu beseitigen. Die Bischöfe von Schonen, Fünen und Seeland wurden damals vom englischen Primas in Canterbury geweiht.⁸² Canterbury und Winchester waren die beiden grossen Kunstzentren Englands, die nun also auch ihre unmittelbaren Einflüsse in Dänemark, ja überhaupt in Skandinavien geltend machten.⁸³

Aber auch Einflüsse aus dem Osten machen sich in der damaligen nordischen Kunst bemerkbar. Brøndsted⁸⁴ gibt zu, dass die symmetrische Komposition, die oft an eine vollstilisierte Palmette erinnert, allerdings als östliche Einwirkung angesehen werden kann. Aber auch nur diese letzte Erscheinung kann im Ringerikestil als orientalisch angesehen werden.⁸⁵ Eine solche symmetrische Darstellung finden wir auf den Tüllenseiten 2 und 4 (Abb. 1) unserer Lanzen spitze. Die langen, etwas eingerollten Blattenden sind durch zwei Bogenstriche miteinander verbunden. Aber an den unteren Ansätzen finden wir eine Schlinge, die auch „irische Koppel“⁸⁶ genannt wird. S. Müller⁸⁷ hat nämlich diese Koppel als aus der irischen Kunst übernommen angesehen. Anderer Ansicht ist H. Shetelig, der den Beweis liefern konnte, dass die „irische Koppel“ in Irland später auftritt als in Skandinavien. Dafür nimmt er an, dass sie als ein typisches Element des Ringerikestils sich aus der orientalischen Palmette entwickelt habe.⁸⁸ In

⁸¹ E. Arup, Danmarks Historie I, Kopenhagen 1925. S. 142. Sture Bolin, Skånelands historie I, Lund 1930. S. 158.

⁸² H. v. Schubert, Kirchengesch. Schleswig-Holsteins I, S. 75. E. Arup, Danmarks Historie I, S. 142.

⁸³ Nach A. Bugge, Die nordeuropäischen Verkehrswege, S. 261, hatten die dänischen Kaufleute und Seeleute, die London besuchten, schon um 1040 ihre eigene Kirche und damit im Zusammenhang auch eine Kaufmannsgilde.

⁸⁴ A. a. O., S. 296.

⁸⁵ Beispiele dafür sind der Dynnastein in Norwegen Norske Oldfunn V, S. 14, Fig. 15; Oseberg III, Fig. 334. Wimpel von Heggen, Norwegen, Norske Oldfunn V, S. 9, Fig. 10 vgl. dazu die Schale von Elfkarleby. Finska Fornminnesföreningens Tidskrift. Helsinki 1924, XXXIV: 3, S. 47, Fig. 27.

⁸⁶ T. J. Arne in Monteliusfestschrift 1913, S. 383.

⁸⁷ Tierornamentik S. 106.

⁸⁸ Kunst og Kultur I, Bergen 1911, S. 49.

⁹⁴ Vereteken; Fv, 1908, 301. o. Kunst og Kultur I, 1910, 46. o. 4. kép; kardhüvelyvégeken: Montelius-émlékkönyv, 20, 21, 22, 23. Képek, különféle változatokban; karikás díszükön: Mbl, 1884, 6. kép; Fv, 1913, 372. o. 93. kép.

⁹⁵ B. Nerman, Skandinavien u. das Baltikum, 101. 103. 107. kép.

⁹⁶ B. Nerman, i m. 67. 68. kép.

⁹⁷ Ugyanaz, i m. 115. 116. kép.

⁹⁸ Otto v. Friesen, Runorna i Sverige, Uppsala, 1928, 68. o.; At, XXII, 1, 21. kép.

⁹⁹ S. Müller, Tierornamentik, 112. o.

kozhatunk. Ez a stílus szórványosan Norvégiában is előfordul,¹⁰⁰ elég gyakran Svédországban,¹⁰¹ de fémtárgyakon különösen Gotlandban. Gotlandnak Írországgal való közvetlen kapcsolata, amely már a X. sz. második fele óta állandó, a művészeti készítményeknek uralkodó, jellegzetes vonást adott.

Hátra van még, hogy az 1. kép 2—4 mintázat alján látható motívumról szóljunk. Ez egy gyakran ábrázolt és a fémművességben elgeometrizálódott akanthusmotívum. A levélvégek fent és lent spirálszerűen behajlanak, az alsók egymással két vonallal vannak összekötve. Középső részen, amely akanthus-hurokkal össze van fonva, jelentkezik a másik csökevényes levele ennek a tipikus északi növényornamentumnak. Itt két indával van dolgunk, amely motívumnak levélvégei befelé, a közepén lévő levélpár pedig kifelé hajlik. A kifelé hajló levélpár által az akanthus-hurok önálló fejlődésnek indult. Hogy ez a geometrizálódás miként ment végbe, legjobban mutatja egy treydeni (Lettország) lándzsavég rajza,¹⁰² amelyet a mi lándzsánkhoz, mint a geometrizálódás egyik előző stádiumát, hozom fel. De hasonló folyamat észlelhető a frank könyvfestésben¹⁰³ és fémművéségben¹⁰⁴ is (6. kép).

Ez a geometrikus irányban való átfarmálódás, mely egész Középeurópára kiterjedt, északra is eljutott és ott sűrűn nyert alkalmazást, és pedig elsősorban az ezüst csüngődíszben.¹⁰⁵ Az akanthusornamentikának az előnyomuló kereszténységgel való kapcsolatáról a bambergi és cammini szekrényekkel kapcsolatban volt szó. Svédországban a runás kövekre is rákerült¹⁰⁶

Skandinávién können wir aber das Werden dieser Koppel schon Mitte des 10. Jahrhunderts, an den Kleeblattfibeln vom Akanthusblatt bis zum Werden des Jellingetiers als selbständige nordische Entwicklung feststellen.⁸⁹ Damit keine irrigte Annahme bestehen bleibt, wollen wir den Namen „Akanthusschlinge“ einführen. Mit dem Akanthus im Ringerikestil ist die Akanthusschlinge auch nach Irland gekommen.

Die besten Parallelen⁹⁰ der gegenständigen Blätter unserer Lanzenspitze finden wir auf Gotland.⁹¹ Solche Beispiele an dosenförmigen Spangen⁹² und Beschlägen⁹³ (Abb. 5) dürften dem ersten Viertel des 11. Jahrhunderts angehören. Weil die palmettartige Erscheinung der gegenständigen Blätter an den meisten aussergotländischen Beispielen zur Hauptsache dem 2. Viertel des 11. Jahrhunderts angehören, ist anzunehmen, dass diese orientalische Einwirkung, selbst wenn sie in Skandinavien auch nur eine vorübergehende war, über Gotland gekommen ist. Wie wir noch am Schluss sehen werden, lebte dieses östliche Ornament um 1000 und im ganzen 11. Jahrhundert im Baltikum, mit dem Gotland in dieser Zeit in lebhaften Handelsbeziehungen stand.

Ein anderes Zentrum erschliesst sich uns, das nicht nur die starken Strömungen des Westens, die über Jütland kamen, aufnahm und selbständig verarbeitete, sondern mit fremden Impulsen belebte, Gotland.

Auf den unteren Tüllenseiten 1 und 3 (Abb. 1) zeigt sich ein reines Bandgeschlinge. Ein solches geometrisierendes Pflanzengeschlinge ist ebenfalls an fast allen Beschlägen der Schreine von Bamberg und Cammin schon festzustellen, das dort in einem etwas umgeschlagenen Abschluss endigt. Aber hier ist noch zu bemerken, dass eine Achterschlinge zu erkennen ist, die

¹⁰⁰ Oseberg, III, 322, skk o; Aarsberetning for 1909, Kristiania, 1910, 75. skk o.

¹⁰¹ S. Lindqvist, i. m. 103. o.

¹⁰² B. Nerman, Skandinavien u. das Baltikum, 107. o. 104b kép.

¹⁰³ A. Goldschmidt, Die karolingische Buchmalerei, I, 1928, 10 t

¹⁰⁴ Kopasz Károly zoltárkönyvének kötése, A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen, II, XIX. t.; W. Köhler, Die Schule von Tours, I, 1930, 79 t. Ugyanezt a sablont lehet a könyvfestésben látni: E. G. Millar, The Lindesfarne Gospels, London, 1923, 37. o. 3. kép és XXI. t.

¹⁰⁵ Ennek az emlékcsoportnak beható tárgyalását Friis Johansen adta a Terlev-lelet vizsgálatánál, Aarbøger for nord Oldk. 1912, 241. o. 1. és 2. t. Végül az összekapcsolt két spirálisból kedvelt északi motívum lesz. Aarb. f. n. Oldk. i. h. 233. o. J. Petersen, Vikingetidens smykker, 98 kép: háromágú fibulákon (különösen Birka-ban), karikás díszükön stb.

¹⁰⁶ At. XXII, 1, 28. kép.

⁸⁹ J. Petersen: Vikingetidens smykker, Fig. 110—113; At. XI, S. 90; B. Mus. Aarb. 1927, S. 17, Fig. 18; Mbl. 1877, S. 554. (Mbl. = Kungl. Vitterhets historie och antikvitets akademien Månadsblad, Stockholm).

⁹⁰ Andere Beispiele: London City-Stein; Oseberg III, S. 319; Winchester-Beschläge, Oseberg III, S. 317, an den Steinen Ryds Kirche, Danderyds sn. Upland; At. XXII: 1, S. 85, Fig. 53; Löfhulta, Södermanland u. a.; Fv. 1932, S. 262 f, um 1025.

⁹¹ Das in Finnland gefundene Schwert von Leikimäki, Kumo, Nedre Satakunda. Nordisk Kultur XXVII, 1931, S. 196, das auf Gotland hergestellt sein dürfte, zeigt klar das Orientalische.

⁹² H. Rydh, Dosenförmiga spännen, Stockholm 1919, S. 333, Fig. 42; Fv. 1928, S. 333.

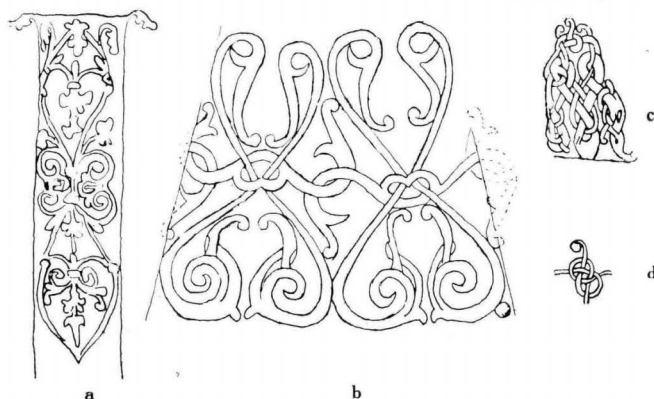
⁹³ Fv. 1911, S. 62, Fv. 1926, S. 112.

ez a motívum és végül fegyvereken : kardokon¹⁰⁷ és lándzsavégeken¹⁰⁸ is otthonos lett.

A treydeni lándzsavég, melynek rajza a miénkhez közel áll, fentebb már szerepelt. Egy másik hasonló lándzsavéget Gotlandból^{108a} van alkalmunk idézni (7. kép). Mintája megfelel a treydeni és budapesti lándzsavégekének. Csupán az alsó levélspirális vette fel a gotlandi runás kövek állatalakjának fejét. A középen lévő fonódás és az akanthusok képzése szinte a legkisebb részletekig megfelel a budapesti lándzsa rajzának.

Gotlandon ez a motívum a szelencealakú csatoknak és állatfejes fibuláknak niellódíszíté-

auch das Grundmotiv des Runesteintieres bildet, das auf Gotland (Abb. 6 d) im zweiten Viertel des 11. Jahrhunderts an Metallarbeiten mancherlei Art: Beschlägen,⁹⁴ Lanzen spitzen⁹⁵ und Schwertern⁹⁶ ebenfalls an dortigen Runensteinen,⁹⁷ allmählich auch an Runensteinen in Schweden⁹⁸ (Abb. 6 c) in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts das Hauptmotiv ist. Dieses Motiv ist auch in Irland verbreitet,⁹⁹ das heisst, es war schon dort, bevor es auf Gotland auftrat. Es ist dasselbe Motiv, das dem Jellingetier zugrunde lag, und von dem wir feststellten, dass es auch von Irland kam. Doch soll uns der Runensteinstil im Einzelnen hier nicht beschäftigen. Dieser Stil kommt auch



6. kép. a: Frank kéziratból — Aus einem fränkischen Manuscript (Köhler, Die Schule v. Tours. Taf. 79); b: A treydeni lándzsa ornamentikája — Ornament der Lanzen spitze von Treyden, Lettland; c: Az eskilstunai kőláda ornamentikája — Ornament an der Steinkiste von Eskilstuna, Schweden; d: Gotlandi kardhüvelyvég motívuma — Motiv an einem Ortband von Gotland

sében, őseredeti gotlandi milióben nyer alkalmazást.¹⁰⁹ Már Salin megjegyezte,¹¹⁰ hogy a niellótechnika, mint olyan, a leletek után ítélve nem egyidejűleg jutott a kontinensre és Gotlandra és hogy a kontinensen távolról sem ért el olyan élettartamot. Gotlandon, amely kelettel intenzív kapcsolatban állott, lépett fel a niellótechnika legerőteljesebben, behatolt a tiszta északi formavilágba és annak bizonyos tekintetben új jelleget adott.

in Norwegen¹⁰⁰ vereinzelt vor, recht oft in Schweden,¹⁰¹ aber an Metallarbeiten besonders auf Gotland. Diese direkte Verbindung Gotlands mit Irland, die schon seit der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts ununterbrochen, wenn auch nur im Verhältnis zu den grossen gleichzeitig in Skandinavien herrschenden Stilen als Unterströmung wirkte, konnte doch bald den Kunstgegenständen ein herrschendes Gepräge geben.

Jetzt wären noch die Motive der unteren

¹⁰⁷ Kard Paddas-ból (Wesenberg mellett), Baltische Studien, 1914, 121. o. kép.

¹⁰⁸ Lándzsavég York mellől, Archaeological Journal, Vol VI, 1849.

^{108a} A. Nerman, A. a. O. S. 118.

¹⁰⁹ Svenska Fornsaker, 537. kép; hasonló: H. Rydh, Dosformiga spännen, 55 kép; Statens h. Museum 18257, 1667, állatfejesfibulák: Statens h. Museum 4814, 12479; csüngődísz: Mbl. 1893, 43. o.; karikás dísz: Montelius, Kulturgesch. Schwedens, Stockholm, 1906, 307. o. 507. kép mutatja az akanthusnak erős befolyását minden irányban

¹¹⁰ B. Salin, Niellotechniken, Kunst og Handverk, Kristiania, 1918, 185. o.

⁹⁴ An Beschlägen: Fv. 1908, S. 301; Kunst og Kultur I, 1910, S. 46, Fig. 4. Ortbandern: Monteliusfestschrift Fig. 20, 21, 22, 23 in verschiedenen Variationen; Ringnadeln: Mbl. 1884, Fig. 6. Fv. 1913, S. 272, Fig. 93.

⁹⁵ B. Nerman: Skandinavien u. das Baltikum, Fig. 101, 103, 107.

⁹⁶ B. Nerman, A. a. O., Fig. 67, 68.

⁹⁷ Derselbe, A. a. O., Fig. 115, 116.

⁹⁸ Otto v. Friesen, Runorna i Sverige. Uppsala 1928, S. 68. At. XXII: 1, Fig. 21.

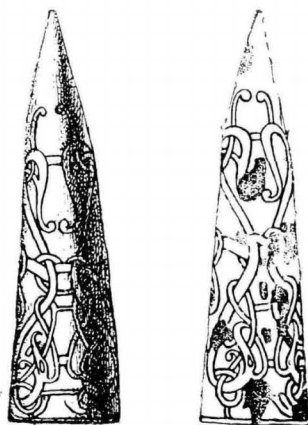
⁹⁹ S. Müller, Tierornamentik. S. 112.

¹⁰⁰ Oseberg III, S. 322 ff.: Aarsberetning for 1909, Kria 1910, S. 75 ff.

¹⁰¹ S. Lindqvist, A. a. O., S. 103.

Ezek a nielló-munkákon olyan motívumok is fellépnek, amelyek a lett- és észtországi lándzsavégeken észlelhetők.¹¹¹ A lándzsacsúcsoknak egy bizonyos csoportjáról, amelyeken a runás kövek állatalakjának 8 alakú hurokja fordul elő,¹¹² M. Ebertnek sikerült kimutatni, hogy azok gotlandi készítmények a XI. sz. első feléből. A kört most szorosabbra húzhatjuk és más gotlandi lándzsavégekkel és nielló-munkákkal való összehasonlítás alapján mondhatjuk, hogy a nevezett lett- és észtországi lándzsavégek is gotlandiak.

Az ezüsttausirozású lándzsavégek főleg Svéd-, Finnországban és a balti országokban, ritkábban Németországban, Norvégiában és Dániában, szórványosan Angliában lépnek fel.¹¹³



7. kép. A kyringsi lándzsavég ornamentikája — Ornamentik auf der Lanzen Spitze von Kyrings, Ksp. Vall, Gotland

B. Nerman, aki Ebert munkája alapján dolgozott tovább, megállapítja, hogy a X. és XI. századi skandináv típusú lándzsavégek a Baltikumban legnagyobb számban Öselen, a livlandi Aa alsó vidékein, az alsó Dünánál, valamint Kurlandban, az alsó Windaunál szerepelnek, de különböző más vidéken is lehetett azokat találni. Az ezüsttausirozású lándzsacsúcsokból B. Nerman 26 darabot ismer a Baltikumban. Ezek közül 16 Lettországra és 10 Észtországra esik.¹¹⁴

Néhány G-lándzsavég (J. Petersen beosztása szerint¹¹⁵) olyan indamintát mutat, melynek alapján azokat az 1000 utáni időre kell tennünk.¹¹⁶

Tüllenseiten 2 und 4 (Abb. 1) zu betrachten. Es ist ein viel dargestelltes, durch die Metallurgie geometrisiertes Akanthusmotiv (Abb. 6a). Die Blattenden oben und unten haben sich in eine Art Spirale aufgerollt, die unteren sind durch 2 Striche miteinander verbunden. An der Mitte, die durch die Akanthusschlinge zusammengeschnürt ist, bricht das zweite verkümmerte Blatt dieser typisch nordischen Erscheinung hervor. Wir haben das Bild zweier Ranken vor uns, dessen Blattenden nach innen und das Blattpaar an der Mitte nach aussen geht. Die Akanthusschlinge hat sich aus dem nach aussen gehenden Blattpaar allmählich entwickelt. Wie diese Geometrisierung vor sich geht, veranschaulicht uns am besten die Zeichnung auf einer Lanzenspitze von Treyden, Lettland,¹⁰² (Abb. 6b) die ich in der Geometrisierung als ein Vorstadium zu unserer Lanzenspitze zeigen möchte. Aber derselbe Vorgang ist auch in der fränkischen Buchmalerei¹⁰³ (Abb. 6a) und Metallkunst¹⁰⁴ zu beobachten.

Diese Umbildung in geometrischer Richtung, die über ganz Mitteleuropa ausgebreitet war, ist auch nach dem Norden gelangt und fand dort reiche Anwendung und zwar zunächst an dem silbernen Hängeschmuck.¹⁰⁵ Diese Feststellung der nahen Verbindung der Auswirkung des Akanthusornamentes und seiner verschiedenen Darstellungsweise mit dem vordringenden Christentum war bei der Betrachtung der Schreine von Bamberg und Cammin festgestellt worden. Auch an Runensteinen ist dieses Motiv in Schweden aufgenommen worden¹⁰⁶ und schliesslich auch an Waffen, wie Schwertern¹⁰⁷ und Lanzen spitzen.¹⁰⁸

¹⁰² B. Nerman, Skandinavien und das Ostbaltikum, S. 107, Fig. 104 b.

¹⁰³ A. Goldschmidt, Die karolingische Buchmalerei I, 1928, Tf. 10.

¹⁰⁴ Bucheinband des Psalters Karls d. Kahlen. A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen II, Taf. XIX; W. Köhler, Die Schule von Tours I, 1930, Tf. 79. Dasselbe Schema ist in der Buchmalerei zu beobachten vgl. E. G. Millar, The Lindesfarne Gospels. London, 1923, S. 37, Fig. 3 u. Tf. XXI.

¹⁰⁵ Eine eingehende Behandlung dieser Denkmalsgruppe hat Friis Johansen bei der Betrachtung des Terslev-Fundes gegeben. Aarbøger for nord. Oldk. 1912, S. 241, Tf. 1 u. 2. Schliesslich bilden die beiden verbundenen Spiralen ein beliebtes nordisches Motiv. Aarbøger f. n. Oldk.: A. a. O., S. 233; J. Petersen, Vikingetidens smykker, an Kleeblatfibeln, Fig. 98 (besonders in Birka); an Ringnadeln u. s. w.

¹⁰⁶ At. XXII: I, Fig. 28.

¹⁰⁷ Schwert von Paddas bei Wesenberg. Baltische Studien 1914, S. 121, Fig. 3.

¹⁰⁸ Lanzen spitze bei York, Archäological Journal, Vol. VI, 1849.

¹¹¹ B. Nerman, i. m. 100—103. 108, képek; Aspelin, 2051, 2010, 2011.

¹¹² Baltische Studien, 1914, 126.

¹¹³ I. m. 113. o.

¹¹⁴ J. Petersen, De norske Vikingesverd, Kristiania, 1919, főleg a X. sz. második fele és a XI. sz. első fele.

¹¹⁵ I. m. 116 o.

¹¹⁶ Hogy Déloroszország és a Baltikum készítményei

Az összes tausirozott lándzsavégek ebbe az időbe tartoznak.

Ezek után most már világos, hogy milyen környezetbe és melyik időbe kell tennünk a budapesti lándzsavéget. A készítési hely legnagyobb valószínűség szerint Gotland.¹¹⁷ A sok skandináv lelettel hasonlítva össze, melyekről szó volt, azt is megállapíthatjuk, hogy készítési ideje a XI. sz. első fele.

Már M. Ebert megállapította,¹¹⁷ hogy a vikingkori díszített lándzsavégek között nem akad kettő, amely egymással tökéletesen egyezne és hogy ezáltal azok az északi germán középkor stílustörténetére gazdag forrásanyagot szolgáltatnak.

A viking korszak számos lándzsavége között, amelyekből (gazdag ezüstborítással díszít-

Die Lanzen Spitze von Treyden, Lettland, die in ihrer Zeichnung der unsrigen nahe steht, wurde schon oben erwähnt. Eine ähnliche Lanzen Spitze von Kyrings, Ksp. Vall, Gotland^{108a} wird uns ein willkommenener Fund sein (Abb. 7). Die Zeichnung entspricht der an den Lanzen spitzen von Treyden und Budapest. Die untere Blattspirale hat nur dort den Kopf des gotländischen Runensteinieres angenommen. Die Einschnürung an der Mitte und die Bildung einer Art Akanthusschlinge entsprechen der an der Budapester Lanze so genau, sogar bis zur Durchziehung eines Bandes.

Auf Gotland findet dieses Motiv an Nielloarbeiten der dosenförmigen Spangen und Tierkopffibeln, die etwas ureigenes Gotländisches darstellen, reiche Anwendung.¹⁰⁹ Salin¹¹⁰ bemerkt



8. kép. Díszítő motívumok gotlandi díszítményeken — Ornamentmotive an gotländischem Schmucksachen; a, e, f: szelence-alakú csatokon — an dosenförmigen Spangen; b—d: állatfejes fibulákon — an Tierkopffibeln; g, h: csüngőkön — an Hängestücken

ve) az északi területekről sok ismeretes, a budapesti aranyborításos lándzsa egészen különös helyet foglal el; pontos mása eddig nem ismeretes.¹¹⁸ Valószínűen a hasonlóak nem voltak nagy számban. Hihetőleg a budapesti aranyozott lándzsa nem is használati fegyver, sőt talán még díszfegyver sem, hanem inkább insignium, hatalmi jelvény volt.

Már a Karolingeknél előfordulnak a hatalom

schon, dass die Niellotechnik als solche, den Funden nach zu urteilen, nicht gleichzeitig nach dem Festland und Gotland gekommen ist, oder dass sie doch auf dem Festland lange nicht die Lebenskraft besessen hat. Auf Gotland, das mit dem Osten in intensivster Verbindung stand, tritt die Niellotechnik am lebenskräftigsten auf, dringt in die rein nordische Formenwelt ein und gibt ihr in gewisser Hinsicht ein anderes Gepräge.

^{108a} B. Nerman, A. a. O., S. 118.

¹⁰⁹ Svenska Fornsaker, Fig. 537; ähnlich H. Rydh, Dosenförmige spangen, Fig. 55; Statens h. Museum 18257, 1667, Tierkopffibeln Statens h. Museum 4814, 12479. — Hängestück, Mbl. 1893, S. 43. — Ringnadel in O. Montelius, Kulturgeschichte Schwedens. Stockholm 1906, S. 307, Fig. 507 lässt die starke Einwirkung des Akanthus in jeder Hinsicht erkennen.

¹¹⁰ B. Salin, Niellotechnikken, Kunst og Haandverk. Kria 1918, S. 185.

hely gyanánt egyáltalán nem vehető tekintetbe, elég arra hivatkoznom, hogy az ottani fegyverek és díszítmények növényi ornamentikája egészen más jellegű: a skandináviai stílusoktól lényegesen különböző.

¹¹⁷ Baltische Studien, 1914, 128. o.

¹¹⁸ Ezt szívesek voltak nekem igazolni: Angliára vonatkozóan: Wheeler és Kendrick, Norvégiára: Petersen, Dániára: Brøndsted, Svédországra: Nerman és Arbman, Finnországra: Tallgren.

hasonló jelvényei.¹¹⁹ A királyi hatalom jelvényei között később szerepel, amint arról tudomásunk van, győzelmet és hatalmat kölcsönző jelvény gyanánt a lándzsa. I. Henrik király a hatalomnak egy ilyen jelvényét kapta a burgundi II. Rudoltól. Nagy Ottó idején, 955.-ben a magyarokkal való döntő ütközetben a Lech-mezőn a szent lándzsát vitték a német sereg előtt.¹²⁰

962. után, amikor a nyugati császárság másodsor megalakult, a császár hagyományos módon az ő elsőbbségét a többi nyugati fejedelmek felett a szent lándzsának, mint a főhatalom szimbólumának birtoklásával vélte kifejezni.¹²¹

Az egész állami és egyházi szervezet, amint az Németországban is kialakult volt, átment azokra az országokra is, amelyek a birodalommal szorosabb viszonyban állottak: Lengyel- és Magyarországra.¹²² A mód, ahogyan Magyarországnak királysággá való átalakulása és az esztergomi érsekség berendezése végbement, homályban van. Mindenesetre feltételezhető, hogy a császár ez esetben bizonyos aktív szerepet játszott és hogy Szt. István 1001.-ben királyi hatalmával együtt egy királyi lándzsát is kapott, mint jelét az Imperium Christianumba való bekapcsolódásnak és a királyi hatalomnak.¹²³

A történeti adatok szólnak egy aranylándzsáról, amely az 1043.—44. körüli trónviszályokban nagy szerepet játszott.¹²⁴ Szent István (megh.

An diesen Nielloarbeiten kommen auch Motive vor, die auf Lanzenspitzen von Lettland und Estland zu beobachten sind.¹¹¹ Von einer bestimmten Gruppe von Lanzenspitzen mit achtförmigen Schlingen der Runensteinere¹¹² konnte M. Ebert beweisen, dass sie gotländische Fabrikate aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts sind. Wir können jetzt den Kreis enger ziehen und auf Grund des Vergleiches mit anderen Lanzenspitzen und Nielloarbeiten Gotlands sagen, dass die vorhin genannten Lanzenspitzen Lettlands und Estlands auch gotländische sind.

Die Lanzenspitzen mit silbertauschierter Tülle treten hauptsächlich in Schweden, Finnland und den baltischen Staaten, seltener in Deutschland, Norwegen und Dänemark, verstreut in England auf.¹¹³ B. Nerman, der auf der Arbeit von Ebert weiter baut, stellt fest, dass die Lanzenspitzen skandinavischer Typen des 10. und 11. Jahrhunderts im Baltikum am zahlreichsten auf Oesel, in den Gegenden der unteren Livischen Aa, der unteren Düna, sowie in Kurland an der unteren Windau lokalisiert sind, aber auch in verschiedenen anderen Gegenden gefunden wurden. Von silbertauschierten Lanzenspitzen kennt Nerman aus dem Baltikum 26 Stück, davon 16 in Lettland und 10 in Estland gefundene, die sich auf die vorhin genannten Gebiete konzentrieren.¹¹⁴

Einige G-Spitzen — nach J. Petersens Ordnung¹¹⁵ — tragen Rankenmuster, wonach sie auch der Zeit nach 1000 zugewiesen werden können.¹¹⁶ Sämtliche tauschierte Lanzenspitzen gehören der Zeit nach 1000 an.

Jetzt wissen wir, in welche Umwelt und in welche Zeit wir unsere Lanzenspitze von Budapest einzureihen haben. Gotland ist der wahrscheinliche Herstellungsort.¹¹⁷ Im Vergleich mit

¹¹⁹ P. E. Schramm, Das Herrscherbild in der Kunst des frühen Mittelalters (Vorträge der Bibliothek Warburg 1922—23) I, 158. o.; ugyanaz, Die deutschen Kaiser und Könige in Bildern ihrer Zeit, I, 2, 1928; ugyanaz, Die zeitigen Bildnisse Karls d. Gr. (Beitr. z. Kulturg. d. Ma's u. d. Ren. B. 29), 1928.

¹²⁰ A. Hofmeister, Die heilige Lanze ein Abzeichen des alten Reiches (Untersuchungen zur deutschen Staats- u. Rechts-Geschichte, 96. Heft) 1908, 5. o.

¹²¹ P. E. Schramm, Kaiser Rom u. Renovatio I (1929), 76. skk. o. A. Brackmann, Der römische Erneuerungs-gedanke und seine Bedeutung für die Reichspolitik d. deutschen Kaiserzeit, Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss., Philos.-histr. Reihe, XVI—XXI, (1932) 346, 352. o. — A. Hofmeister, i. m. 27. o.

¹²² W. v. Giesebrecht, Geschichte der deutschen Kaiserzeit, 5. kiad. 1881, 740. o. — A. Hauck, Kirchengesch. Deutschlands, III, 3, és 4. kiad. (1920), 271. o. — A. Brackmann, i. m., 301. skk. o.

¹²³ A. Hofmeister, i. m. 29. o. 71. A. Brackmann, i. m. 366. o. — Über Darstellungen der Lanze als Symbol in der Kunst; I. P. E. Schramm, Das Herrscherbild in d. Kunst, 189. skk. o., 210. skk. o. — C. Erdmann, Kaiserfahne u. Blutfahne, Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss., Philos.-histr. Klasse 28—30 (1932), 820. skk. o. — Ztschr. f. histor. Waffenkunde, XI (1926—28), 67. o.

¹²⁴ Fedor Schneider, Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jh.-s, 234. o. — E. Steindorf, Jahrbücher des Deut-

¹¹¹ B. Nerman. A. a. O., Fig. 100, 101, 102, 103, 108. Aspelin 2051, 2010, 2011.

¹¹² Wie bei Nerman, A. a. O., Fig. 103 u. 105.

¹¹³ Baltische Studien 1914, S. 126.

¹¹⁴ A. a. O., S. 113.

¹¹⁵ Jan Petersen, De norske Vikingsverd, Kristiania 1919, S. 29. hauptsächlich 2. Hälfte des 10. und erste Hälfte des 11. Jahrhunderts.

¹¹⁶ A. a. O., S. 116.

¹¹⁷ Dass weder Südrussland noch das Baltikum für die Herstellung der Lanzenspitze in den Kreis der Betrachtung gezogen zu werden brauchen, versteht man, wenn man weiss, wie das Pflanzenornament, das dort an Wikingerschmuck und Waffen zur Anwendung gekommen ist, ein ganz anderes Gepräge aufweist, das sich von dem skandinavischen stark unterscheidet.

1038. aug. 15.) utóda nővérének és Orseolo velencei dogának fia, Péter lett. A nemesség csakhamar fellázad ellene; Péter külföldre menekül és ellenfele, Aba¹²⁵(Ova) Sámuel lesz 1041.-ben király, aki valószínűen comes volt, egyébként Szent Istvánal sógorsági kapcsolatban állott. A német területekre való átcsapások miatt III. Henrik német király ismételt Magyarországra ellen vonul. Végül a nemesség 1044.-ben összeesküszik Aba ellen és az előzőtt király helyébe visszatér Péter, Henrik pedig hadat vezet Aba ellen. A Rába vidékén történt a döntő ütközet, melyből Abának embereivel együtt menekülnie kellett, gazdag zsákmányt hagyva hátra maga után, amelyhez tartozott egyebek mellett az aranyozott királyi lándzsa is (lancea regis deaurata). Hogy ennek a lándzsának kézrekerítése mily nagy feltűnést keltett, mutatja az eseménynek a legkülönbözőbb forrásokban való említése.¹²⁶

Ezek után Pétert III. Henrik király Székesfehérvárra a királyi hatalom jelvényeivel a magyar királyi székre beiktatja. 1045. május 26.-án, pünkösd napján, a magyar és német urakból álló gyülekezett előtt Péter Székesfehérvárra (?) III. Henriket Magyarország hűbéres urának ismerte el. Péter átnyújtotta a királynak az aranyozott lándzsát, mint a Magyarország fölötti főhatalom szimbólumát, amelynek következtében őt Henrik Magyarország trónjával megajándékozta.¹²⁷ Ezt a lándzsát egy koronával együtt, mint győzelmi jelvényt és hálaáldozatot Rómába küldték.

Később VII. Gergely pápa, ezen körülményekre támaszkodva, a pápaságnak Magyarország fölött való hűbérúri jogokat tulajdonított.¹²⁸

A királyi lándzsát Szent Péter sírjában helyezték őrizetbe. Később azt onnan eltávolították és a porta Guidonea-ba vitték.¹²⁹ További sorsa egyenlőre ismeretlen.

A történeti forrásokból nem lehet megállapítani, hogy a lándzsa Szent István családjának köréből származott-e, vagy Aba Sámuelé volt. A XI. sz. első feléből tehát két aranyozott lánd-

den vielen skandinavischen Funden, die angeführt wurden, kann man ferner sagen, dass sie in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts gefertigt ist.

M. Ebert¹¹⁸ hat schon festgestellt, dass sich unter den ornamentierten Lanzen spitzen der Wikingerzeit nicht zwei finden, die einander vollständig gleich sind, und dass daher in ihnen eine reiche Quelle für die Stilgeschichte der nordgermanischen Spätzeit enthalten ist.

Unter den zahlreichen Lanzen spitzen aus der Wikingerzeit, von denen viele mit prächtiger Silberplattierung im ganzen Norden gefunden sind, nimmt die goldene Lanzen spitze von Budapest eine einzigartige Stellung ein; denn eine zweite ist nicht erhalten.¹¹⁹ Solche werden wohl auch nicht häufig gewesen sein. Wir werden in der Budapester goldenen Lanze wohl keine Angriffs-, ja nicht allein eine Prunkwaffe zu erblicken haben, sondern ein Insignium, das Symbol der Macht und Würde.

Schon bei den Karolingern sind die Kroninsignien Besitztümer und Teile der Herrschaft selbst.¹²⁰

Unter den Insignien der Königsherrlichkeit war später, wie wir wissen, als sieg- und machterleihendes Zeichen, eine Lanze. König Heinrich I. erwarb eine solche als Abzeichen der Reichsgewalt vom König Rudolf II. von Burgund. Unter Otto d. Gr. wurde 955 bei seinem entscheidenden Kampfe mit den Magyaren auf dem Lechfelde die heilige Lanze dem Heere der Deutschen vorangetragen.¹²¹

Nach dem Jahre 962, als das abendländische Kaisertum zum zweitenmal begründet wurde, der Kaiser einer der geschichtlichen Wirklichkeit entnommenen Vorstellung zufolge seinen Vorrang vor den anderen Fürsten des Abendlandes geltend machte und das Reich als den zentralen Staat, auf den sich die Blicke aller anderen Völker bis in den Orient und bis nach

¹¹⁸ Baltische Studien 1914, S. 128.

¹¹⁹ Dieses bestätigten mir freundlicherweise für England Wheeler und Kendrick, für Norwegen Jan Petersen, für Dänemark Brøndsted, für Schweden Nerman und Arman, für Finnland Tallgren.

¹²⁰ P. E. Schramm, Das Herrscherbild in der Kunst des frühen Mittelalters (Vorträge der Bibliothek Warburg 1922—23). I, S. 158. Derselbe: Die deutschen Kaiser und Könige in Bildern ihrer Zeit. I. 2. 1928. Derselbe: Die zeitgen. Bildnisse Karls d. Gr. (Beitr. z. Kulturg. d. Ma's. u. d. Ren. B. 29.) 1928.

¹²¹ A. Hofmeister, Die heilige Lanze ein Abzeichen des alten Reiches (Untersuchungen zur deutschen Staats- u. Rechtsgeschichte, 96. Heft) 1908, S. 5.

sches Reiches. I, 1874, 76. 116. 118. 119. 149. 179. 203. 208. és 305. o.

¹²⁵ E. Steindorff, i. m. 208. o.

¹²⁶ Ugyanaz, i. m. 210, 233. o. Fedor Schneider i. m. 2 4. o.

¹²⁷ E. Steindorff, i. m. 234. o.

¹²⁸ Ugyanaz, i. m., 234. 235. o. Hallunk a Szent Vencel lándzsájának, mint szimbólumnak jelentőségéről is. A Lothar királlyal való csata előtt (1126) Szent Vencel lándzsájához erősítették Szent Adalbert zászlóját. G. Juritsch, Beiträge zur böhmischen Geschichte in der Zeit der Premysliden, Prag, 1928, 34. o.

zsa ismeretes előttünk: az egyik az Aba Sámuel-féle, a másik pedig egy ismeretlen fejedelmé, vagy előkelőségé, amely lándzsa képe az I. táblán látható. A budapesti lándzsát is fejedelmi jelvénynek tekinthetjük. Ez annál inkább is valószínű, mert Szent Istvánnak ránk maradt királyi fegyverei, mint ez a lándzsa is, északi eredetűek. Arra is gondolhatnánk, hogy a budapesti aranyozott lándzsát az Aba-féle lancea regis deaurata-val azonosítsuk. Eddig azonban nem szabad elmenünk, mert a lancea regis deaurata valószínűen a német királyi lándzsának utánzata volt, amelynek alakja tehát más lehetett („Flügellanze“). Ha már a budapesti lándzsát királyi lándzsának tekintjük, amire minden jogunk megvan, úgy az inkább a Péteré lehetett, aki röviddel azután, hogy a lancea regis deaurata (az Aba-féle) Rómába küldetett, másodszor is Magyarország uralkodója lett és erre hihetileg új királyi jelvényt kellett készíttetnie. A lándzsa készítése szerint az 1045. körüli időre esett. Ez egyezik is úgy stílusbeli, mint alaki tulajdonságaival, ugyanis ezek uralkodtak még a XI. sz. második felében is. Meg kell azonban vallanunk, hogy tisztán stílusbeli okokból a készület inkább az 1020. és 1030. közötti időre szeretnénk tenni. Hogy a lándzsa a Dunába került, nem olyan csodálatos. A hatalmi jelvényeket és különösen a királyi lándzsát az uralkodó utazásaira magával szokta vinni, úgy békében, mint háborúban,¹²⁹ tehát ezek a tárgyak gyakran lehettek kitéve veszélyeknek. Esetleg valamely küzdelem alkalmával a legyőzött fél dobta bele a folyóba, hogy azt a győző kezeibe való jutástól megóvja.

Még korábban jutott Dánia függő viszonyba a német birodalommal, mint Magyar- és Lengyelország. Közelfekvő tehát az a kérdés, vajon nem lehet-e északon is keresni ilyen hatalmi jelvényt? Ezidőszerint erre tagadóan válaszolhatunk. Valószínű azonban, hogy a skandináv népeknél is voltak hatalmi jelvények, melyeknek titkos erőt tulajdonítottak. E tekintetben Szent Olav képes ábrázolására utalhatok,¹³⁰ amelyen az alak hosszúnyelű harci szekercét tart kezében. Teljesen megfelel Olav korának, amikor a régi és az új hit küzdöttek egymással és éltek egymás mellett, hogy t. i. a hatalom szimbólumainak átvétele mindkét világnézetből lehetséges

Afrika richten sollten, hinstellte, wurde die hl. Lanze der Inbegriff der Macht und der Stärke des Reiches und seines göttlichen Rechtes.¹²²

Die ganze staatliche und kirchliche Organisation, wie sie damals in Deutschland bestand, wurde auf die Staaten übertragen, die in ein engeres Verhältnis zum Reich gebracht wurden, auf Polen und Ungarn.¹²³ Die Art, wie die Erhebung Ungarns zum Königreich und die Einrichtung des Erzbistums Gran, dem mehrere neubegründete Bistümer unterstellt wurden, durchgeführt wurde, bleibt im Dunkel. Jedenfalls darf man annehmen, dass der Kaiser auch in diesem Falle eine aktive Rolle gespielt hat, und dass der hl. Stephan 1001 mit seiner Königswürde eine Königslanze, die Nachbildung der deutschen, als Symbol der Herrschaft und als Zeichen der Eingliederung in das Imperium christianum, empfangen hat.¹²⁴

Historische Nachrichten erzählen von einer goldenen Königslanze, die in Thronkämpfen in Ungarn 1043—44 eine bedeutende Rolle spielte.¹²⁵ Nach dem Tode des hl. Stephan am 15. August 1038 wurde Peter von Ungarn, ein Sohn der Schwester des hl. Stephan und des Dogen Orseolo von Venedig, der Nachfolger. Bald jedoch erhob sich der Adel gegen ihn. Peter musste ausser Landes fliehen, und sein Gegner Aba (Ovo), der wahrscheinlich Graf (comes) und mit dem verstorbenen König verschwägert war, wurde 1041 König. Wegen Übergriffe auf deutsche Gebiete zog der deutsche König Heinrich III wiederholt nach Ungarn. Schliesslich verschwor sich der Adel 1044 gegen Aba, der abgesetzte König Peter kehrte nach Ungarn zurück und

¹²² P. E. Schramm, Kaiser, Rom u. Renovatio I, (1929) S. 76 ff. A. Brackmann, Der Römische Erneuerungs-gedanke und seine Bedeutung für die Reichspolitik d. deutschen Kaiserzeit. Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss., Philos.-histor. Reihe XVI—XXI (1932) S. 346, 352. — A. Hofmeister, A. a. O., S. 27.

¹²³ W. v. Giesebrecht, Geschichte der deutschen Kaiserzeit, 5. Aufl. 1881, S. 740. — A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands III, 3. u. 4. Aufl. (1920) S. 271. — A. Brackmann, A. a. O., S. 301 ff.

¹²⁴ A. Hofmeister, A. a. O., S. 29, 71. A. Brackmann, A. a. O., S. 366. Über Darstellungen der Lanze als Symbol in der Kunst vgl. P. E. Schramm, Das Herrscherbild in d. Kunst. S. 189 ff., 210 ff. — C. Erdmann, Kaiserfahne u. Blutfahne, Sitzungsber. d. Pr. Akad. d. Wiss. Philos.-histor. Klasse 28—30 (1932.) S. 820 ff. — Zeitschr. f. histor. Waffenkunde XI. (1926—28) S. 67.

¹²⁵ Fedor Schneider, Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts. S. 234. — E. Steindorff, Jahrbücher des Deutschen Reiches I, 1874, S. 76, S. 116, 118, 119, 149, 179, 203, 205, 208.

¹²⁹ A. Hofmeister, i. m., 50. o.

¹³⁰ A. Hofmeister, i. m., 70. o. — C. H. R. Steenstrup, Danmarks Riges Historie, I, 399, 419. o.

volt. Olavra sok olyan képzetet vittek át, amelyek Thorral voltak kapcsolatosak. Olav és Thor vörös szakállja is a két alak azonosítását segítette elő. Olav harci szekercéje alatt valószínűen a régi Thor-jelvényt értették.¹³¹

Amint már láttuk, a jütlandi Mammen-ből származik egy arannyal berakott, gazdagon díszített harci fokos (II. 5), amely a jütlandi Gorm király sírjában talált darabhoz hasonlít; így a mammeni példányt is lehetne fejedelmi, illetve hatalmi jelvénynek tekinteni.¹³²

Ebben az időben, amikor a kereszténység kezdett diadalra jutni és a fenyegetett pogányság hevesen ellenállott, a harc és tudatos szembenállás jele gyanánt foghatjuk fel a halottak mellé tett harci fokosokat. A Thor-szekerce azoknak lehetett bizonyos mértékig ismertető jele, akik a régi pogányság és az új kultúra közötti különbséget akarták hangsúlyozni.¹³³

Mint a fentiekben láttuk, a skandináv észak a német befolyást tudatosan távol akarta magától tartani. Ezért fölmerülhet a kérdés: vajjon a fokos északon régi hagyományokon alapuló insignium-e az Ottók idején (ugyanis a német birodalomban és a tőle többé-kevésbé függő helyzetben lévő államokban volt egy ilyen szimbólum: a lándzsa) vagy pedig csupán az észak felé előnyomuló németiség ellen védekezésnek és az északi különállásnak tudatos jelképe-e?

König Heinrich unternahm einen Feldzug gegen Aba. Es kam zu einer Schlacht an der Raab. Aba mit seinen Mannen musste fliehen und hinterliess eine reiche Beute, zu der als Hauptstück die vergoldete Königslanze (lancea regis deaurata) Abas gehörte.

Welches Aufsehen die Erbeutung der Lanze erregte, bezeugt die Erwähnung in den verschiedensten Quellen.¹²⁶

Nach dieser Schlacht wurde Peter von Ungarn in Stuhlweissenburg, der damaligen Königsstadt Ungarns, von König Heinrich III. mit den königlichen Insignien wieder eingesetzt. Am Pfingsttage, den 26. Mai 1045, wurde König Heinrich III. zu Stuhlweissenburg (?) in einer von deutschen und ungarischen Grossen gebildeten Versammlung von Peter als Lehnsherr Ungarns anerkannt. Peter überreichte dem König das Hauptbeutestück des vorjährigen Krieges, die vergoldete Lanze, als Symbol der Oberherrschaft über Ungarn, durch die ihn Heinrich III. mit Ungarn belehnte.¹²⁷ Diese Lanze wurde mit einer Krone als Siegeszeichen und Dankopfer nach Rom geschickt.

Der Papst Gregor VII. hat später aus dieser Handlung die Oberlehnshoheit des Papsttums über Ungarn gefolgert.¹²⁸

Die Königslanze wurde zunächst am Grabe des Apostelfürsten Petrus in der Peterskirche aufbewahrt. Später hat man sie von dort entfernt und über der porta Guidonea angebracht.¹²⁹

Ob über das weitere Schicksal dieser Königslanze etwas festzustellen ist, bleibt abzuwarten.

Soweit die historischen Nachrichten. Aus ihnen ist nicht zu entnehmen, ob die Lanze aus dem Königshause des hl. Stephan stammte oder dem Grafen Aba gehörte. Zwei vergoldete Lanzenspitzen sind uns also aus der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts aus Ungarn bekannt, die Königslanze des Aba und die eines noch unbekannten Fürsten, die in der Abbildung Taf. I vor uns liegt. Auch unsere Lanzenspitze von Budapest dürfen wir als ein fürstliches Insignum an-

¹³¹ E. Arup, Danmarks Historie, I, 145. o.

¹³² Aarböger, f. n. Oldk. 1869, I. és II. t. A harci fokos készítése ideje 962. és 983. közöttre teendő, vagyis még a német császárság megújítása előttre, mert az „anglian beast” még itt nem jelentkezik. A darab tehát valamelyik fejedelmé lehetett Harald korából.

¹³³ S. Lindqvist, At, 22, 1, 121. sk. o.

¹²⁶ E. Steindorff: A. a. O., S. 208.

¹²⁷ Derselbe: A. a. O., S. 210, 233. Fedor Schneider, A. a. O. S. 234.

¹²⁸ E. Steindorff: A. a. O., S. 234.

¹²⁹ Derselbe: A. a. O., S. 234, 235. Wir hören auch von der Bedeutung der Lanze des hl. Wenzel als Symbol. Vor dem Kampfe mit König Lothar (1126) wurde an die Lanze des hl. Wenzel die Fahne des hl. Adalbert befestigt. G. Juritsch, Beiträge zur böhmischen Geschichte in der Zeit der Premysliden. Prag 1928, S. 34.

sehen. Das wird noch wahrscheinlicher dadurch gemacht, dass wie die Budapester Lanze, jetzt noch vorhandene Königswaffen des hl. Stephan Kunstwerke nordischen Ursprungs sind. Man könnte daher versucht sein, die vergoldete Lanzenspitze von Budapest mit der „*lancea regis deaurata*“ des Aba gleichzusetzen. Diesem Irrtum darf man nicht verfallen, denn, wie bemerkt, war die „*lancea regis deaurata*“ wahrscheinlich eine Nachbildung der Deutschen Königs Lanze, die als Flügellanze ganz anders gestaltet war, als die hier behandelte. Sollte die goldene Lanze von Budapest als Königs Lanze angesehen werden — wofür alle Kennzeichen sprechen —, dann dürfte sie als das Herrschaftszeichen des Königs Peter gelten, der bald nachdem die „*lancea regis deaurata*“ des Aba (Ovo) nach Rom gesandt war, Herrscher in Ungarn wurde und sich nun sein neues Reichsinsignium anfertigen lassen musste; denn ohne Symbol keine rechtmässige Herrschaft. Die Anfertigung der Lanze würde dann in die Zeit um 1045 fallen. Das würde durchaus nach allen ihren Eigenschaften — obgleich man unsere Lanze, rein stilistisch angesehen, in die Zeit zwischen 1020 und 1030 hergestellt sein lassen würde — und ihrer Form angängig sein. Denn diese sind solche, wie sie noch in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts verwandt wurden.

Dass die Lanze in die Donau gelangt ist, ist nicht so sehr verwunderlich. Die Reichsinsignien, und im besonderen die Lanze, begleiteten gewöhnlich den Herrscher auf seinen Zügen, im Kriege und im Frieden;¹³⁰ so waren sie mannigfachen Gefahren ausgesetzt. Möglicherweise ist sie bei einem Kampfe vom Unterliegenden mit Absicht in den Strom versenkt worden, damit sie dem Sieger nicht mit dem Siege die Herrschaft zubrächte.

Noch früher als Ungarn und Polen war Dänemark vom deutschen Reich und der deutschen Kirche abhängig geworden. Da liegt die Frage nahe, ob die Lanze als deutsches Zeichen der Herrschaft auch im Norden festzustellen ist. Nach dem heutigen Stand unserer Kenntnisse muss diese Frage verneint werden. Doch ist es wahrscheinlich, dass auch bei den skandinavischen Völkern ein Herrschaftssymbol, dem geheimnisvolle Kraft zugeschrieben wurde, vorhanden war. In diesem Zusammenhange möchten wir auf bildliche Darstellungen Olavs des Hei-

ligen zu sprechen kommen.¹³¹ Er hält auf ihnen die langgestielte Streitaxt in der Hand. Es entspricht ganz der Zeit Olavs, wo alter und neuer Glaube miteinander rangen und nebeneinander bestanden, dass aus beiden Weltanschauungen heraus Symbole dem Könige beigegeben werden.

Auf Olav wurden ja viele Vorstellungen übertragen, die sich um Thor gebildet hatten. Selbst Olavs und Thors roten Bärte mussten dieser Gleichsetzung dienen. Olavs Streitaxt dürfte wohl auch nur als das alte Thorszeichen anzusehen sein.¹³²

Eine reich ornamentierte, mit Gold und Silber eingelegte Axt liegt aus dem Grabe von Mammen, Jütland vor (Taf. II, 5), das nach Anlage und Ausstattung einem Herrschergrabe, dem Grabe zu Jellinge, ganz ähnlich ist, das dem Könige Gorm errichtet ward, sodass man demnach diese Axt wohl als Insignium eines jütischen Fürsten ansehen dürfte.¹³³

In dieser Zeit, in der das Christentum siegreich vordrang, das Heidentum aber durch diesen Sieg aufgerüttelt sich zum Widerstand erhob, können wir als Zeichen der bewussten Gegnerschaft die zahlreichen Thorshämmer, die Toten damals ins Grab mitgegeben wurden, feststellen. Der Thorshammer war gewissermassen das Erkennungszeichen derer, die den Gegensatz zwischen den Trägern der alten und neuen Kultur betonten.¹³⁴

Wie wir im Vorhergehenden sahen, trat der Norden in eine bewusste Abwehrstellung gegen den deutschen Einfluss. Deshalb erhebt sich die Frage: Ist die Axt im Norden zur Zeit der Ottonen, da das deutsche Reich und die in Abhängigkeit gebrachten abendländischen Staaten als das Symbol der Herrschaft und Würde die Lanze hinstellten noch ein aus alter Überlieferung geführtes Insignium oder ist sie als Zeichen der bewussten Abwehrstellung gegen das Vordringen des Deutschen, um bewusst nordisches Eigenleben zu pflegen, anzusehen?

¹³¹ A. Hofmeister, A. a. O., S. 70 — C. H. R. Steenstrup, Danmarks Riges Historie I, S. 399, 419.

¹³² E. Arup: Danmarks Historie I, S. 145.

¹³³ Aarbøger f. n. Oldk. 1869, Tf. I. u. II. Für die Herstellung der Axt kommt die Zeit zwischen 962 und 983 in Frage, nach der Erneuerung des Deutschen Kaiserreiches, also nach 962 und vor 983, weil das grosse Anglian beast, das sonst doch symbolisch auftritt, noch nicht vorhanden ist. Die Axt muss also einem Fürsten z. Zt. Harald Blauzahns gehört haben.

¹³⁴ S. Lindqvist in At 22: I, S. 121 f.

¹³⁰ A. Hofmeister, A. a. O., S. 50,

II. A MAGYARORSZÁGI VIKING KARDOK

Az ismertetett budapesti lándzsa nem az egyetlen viking lelet Magyarországon. Az ezüsttausírozású kardok még több felvilágosítással szolgálnak e korról. A Dunának budai oldalán hozott fel a kotrógép egy vaskardot (IX. 1),¹ melyen háromféle anyagból álló tausírozás fordul elő: ezüst, vörösréz és talán arany. Legközelebbi analógiája úgy alakra,² mint ornamentikára Lippehne mellett (Neumark) került napvilágra (X. 2).³ A két darab egy műhelyből, esetleg egy kézből származónak látszik. A váci kard (XI. 1a—b) is egészen hasonló és bár markolatgombja másképpen van alakítva, a darab mégis ugyanebbe az időbe tartozik.⁴ Két másik kard: a székesfehérvár-demkóhegyi⁵ és az újabban előkerült besztereci (Szabolcs m.)⁶ (XII. 1) csaknem azonos formát mutatnak és ennél fogva föl-

¹ Budapest 31/1899.

² A penge hosszúsága 74,5 cm, legnagyobb szélessége 5 cm.; középen damaszcirozás; ismertető jegy nincs. Markolatövis felső része letörött, ezért a pontos hosszúság nem állapítható meg. A keresztvas hossza 11,2 cm, magassága a végeken 2,2 cm, a közepén 1,6 cm. A markolatgomb alsó részének hossza 7,6 cm, magassága 1,6 cm; a markolatgomb felső részének hossza 7 cm, magassága 3 cm.

³ G. Kossinna, *Mannus* XXI (1928), I. t. — H. Jan-kuhn, *Præhist. Zeitschr* XXI (1930), 280. skk. o.

⁴ J. Hampel, *Újabb tanulmányok a honfoglalási kor emlékeiről*, Budapest, 1907, 83. o. A penge töredékes. A keresztvas hosszúsága 9,5 cm, magassága a végeken 2,0 cm, a közepén 1,5 cm; a markolatgomb alsó részének hossza 6,5 cm, magassága 1,5 cm; a markolatgomb felső részének hossza 6 cm, magassága 2,2 cm. A markolat hossza a gomb és keresztvas között 10,5 cm.

⁵ J. Hampel, *Újabb tanulmányok*, 83. o.; továbbá *Arch. Ért.* 1906, 134. o. A tausírozásnak nem maradt nyoma. A penge három darabra törve, így a kard egész hossza 104 cm; a legnagyobb szélessége 5,5 cm. Kísérő leletek: zabla, kengyelek, veretek, csat, nyilvégek Hampel, *Alterthümer*, I. 240. o. szerint a XI. sz.-ba tartoznak.

⁶ Olyan kísérő leletek, mint az előbb említett sír-leletben. Ezüsttausírozás nem ismerhető fel.

II. DIE WIKINGERSCHWERTER IN UNGARN

Die Wikingerlanze von Budapest ist nicht der einzige Wikingerfund in Ungarn. Silbertauschierete Schwerter sollen uns noch weitere Kenntnisse über die vorhin behandelte Zeit vermitteln. Aus der Donau an der Budaseite ist auch ein Schwert¹ ausgebaggert worden (Taf. IX, 1), das eine Tauschierung mit drei Metallen: Silber, Kupfer und einem gelben Metall, vielleicht Gold, aufweist. Dabei hat es hinsichtlich der Form,² Ornamentik und Bearbeitung das beste Gegenstück in einem bei Lippehne³ in der Neumark gefundenen Schwerte (Taf. X, 2), sodass man annehmen darf, dass beide Schwerter aus derselben Werkstatt stammen, ja von derselben Hand hergestellt sind. Das Schwert von Vác (Taf. XI, 1 a b) ist ganz ähnlich gestaltet. Obwohl die Knaufkrone anders geformt ist, gehört das Schwert derselben Zeit an.⁴ Zwei weitere Schwerter in Grabfunden von Székesfehérvár⁵

¹ Budapest 31/1899.

² Klingenlänge 74,5 cm, grösste Breite 5 cm. Damaszierung in der Mitte; kein Merkzeichen. Griffangel oben abgebrochen, darum ist genaue Länge nicht feststellbar. Parierstange: Länge 11,2 cm, Höhe an den Enden 2,2 cm, 1,6 in der Mitte. Knaufbasis: Länge 7,6 cm, Höhe 1,6 cm; Knaufkrone: Länge 7 cm, Höhe 3 cm.

³ G. Kossinna, *Mannus* XXI (1928), Tf. I; H. Jan-kuhn, *Præhist. Zeitschrift* XXI (1930), S. 280 ff.

⁴ J. Hampel, *Újabb tanulmányok a honfoglalási kor emlékeiről*, Budapest 1907, S. 83. Klinge fragmentarisch. Parierstange: Länge 9,5 cm, Höhe an den Enden 2 cm, 1,5 cm in der Mitte; Knaufbasis: Länge 6,5 cm. Höhe 1,5 cm; Knaufkrone 9 cm, Höhe 2,2 cm. Griffänge zwischen Parierstange und Knaufbasis 10,5 cm.

⁵ J. Hampel, *Újabb tanulmányok*, S. 83; weiter in *Arch. Ért.* 1906, S. 134 veröffentlicht. Von einer Tauschierung ist nichts mehr festzustellen. Klinge in 3 Teile zerbrochen, trotzdem ganze Länge des Schwertes etwa 104 cm. Grösste Breite der Klinge 5,5 cm. Die Beigaben Trense, Steigbügel, Beschläge, Schnalle, Pfeilspitzen gehören nach Hampel: *Alterthümer* I, S. 240. u. Fig. 565, dem 11. Jahrhundert an.

tétlen ehhez a stílushoz sorolandók. A különbség csak az, hogy a markolatgomb alsó tagja itt kissé lefelé hajlított. Mindkét kardnak van azonban díszes hüvelyvége, amivel behatóbban kell foglalkoznunk (a székesfehérvár-demkőhegyi kard hüvelyvégét l. XIII. 3). Néhány, más leletekből származó kardot⁷ nehéz közelebről meghatározni, csak bizonyos jelekből lehet arra következtetni, hogy ezek is a késői viking korból származnak.

Forma után ezek a kardok J. Petersen szerint az S és T típusokba sorozandók; koruk a X. és XI. sz.⁸ A lippehnei és S-típusú norvég kardok között az a különbség, hogy a markolatgomb alsó része az előbbieknél nem konkáv, hanem konvex.⁹ Kossinna szerint¹⁰ a lippehnei kard nem északi munka. Tény, hogy a mi kardjainkhoz csak kevés analógiát tudunk felmutatni Norvégiából. Ugy látszik, Svédországban sem volt ez a típus valami erősen elterjedve.¹¹ Ezzel szemben J. Petersen Dániából idéz néhány kardot,¹² amelyek a lippehnei és magyarországi kardoknak még leginkább megfelelnek. A típus fejlődése a dániai markolatgombokon jól követhető. Az ilyen markolatgomb¹³ (vasból kovácsolva, ezüsttel berakva és aranyozás nyomaival) hármas tagozású, mindkét végén állatfejekkel, amint, azt a dániai hámdíszben (2. kép) és a bambergi és cammini szekrények veretein láttuk. A bekövetkező átalakulás egy norvégiai kardon

— und Beszterec,⁶ Komitat Szabolcs (Taf. XII, 1), besitzen fast dieselbe Form und müssen auch diesem Typ zugerechnet werden. Der wesentliche Unterschied ist der, dass die Knaufbasis hier nach unten gewölbt ist. Aber beide Schwerter haben je ein bronzenes Ortband. Diese sollen uns noch näher beschäftigen (das Ortband von Székesfehérvár s. Taf. XIII, 3). Einige aus andern Funden stammende Schwerter⁷ sind schwerlich genauer zu bestimmen, nur ist aus einigen Merkmalen zu erkennen, dass sie spätwikingisch sind.

Der Form nach sind diese Schwerter nach J. Petersen den Typen S und T einzuordnen, die dem 10. und 11. Jahrhundert angehören.⁸ Als Unterschied des Schwertes von Lippehne von den norwegischen Schwertern des S-Typs, ist darauf hingewiesen worden, dass die Knaufbasis an dem ersteren an der Unterseite nicht konkav, sondern konvex ist.⁹ Kossinna¹⁰ behauptet, dass dieses Schwert von Lippehne keine nordische Arbeit sei. Tatsache ist, dass wir zu unseren Schwertern auch nur wenige Parallelen in Norwegen feststellen können. In Schweden selbst scheint dieser Typ auch nicht weit verbreitet gewesen zu sein.¹¹ Dagegen werden von J. Petersen einige Schwerter aus Dänemark¹² angeführt, die dem Schwert von Lippehne und denen aus Ungarn am ehesten entsprechen. Die Entwicklung dieses Typs ist an den dänischen Knaufkronen genau festzustellen.

⁷ a) „Keresztvas“ Deésről, J. Hampel, Újabb tanulmányok, 222. o.; b) sírlelet Salamonról, Hampel, Alterthümer, III, 440.; c) sírlelet Mogyoróshalomról zablával és kengyellel a XI. sz.-ból. J. Petersen, Vikingesverd, W-típus a szentesi múzeumban. 186—92/1898. d) kard Ecsedről, Hampel, Újabb tan. 53. o.; e) sírlelet Öcsödről (Békés m.) Hampel, Alterthümer, III, 431.

⁸ J. Petersen, De norske Vikingesverd, Kristiania, 1919, 142. skk. o.

⁹ Präh. Zeitschr. XXI, 1930. 285. o.

¹⁰ Mannus XXI. 100. o. E típus alá tartozik a warmhofi (Marienwerder-ker.) kard is, amely késői stádiumot képvisel (La Baume szerint a XI. sz. második fele). Volk u. Rasse, I, 1926, 94 o.

¹¹ Fv, 1911, 263. o.; B. Nerman, i. m., 75. 81. o.; Fv, 1930, 285. o.

¹² J. Petersen, Vikingesverd, 149. o.; J. J. A. Worsaae, De Danskes Kultur i Vikingetiden, Kopenhagen, 1873, 23. o.; ugyanaz: Industrial art of old Denmark, London, 1882, 194. o., továbbá Nordiske Oldsager Kbhn. 1859, 495. kép; Vilh. Boye, Fund af Gjestand fra Oldtiden og Meddelalderen i og ved. Söborgsö, Kopenhága, 1882, 17. o.

¹³ Kopenhága, 25/04. Aarbøger f. nord. Oldk. 1912, 213. o.; l. továbbá dániai kardokat, C 16430; Norvégiából C 23643, Røisehagen Kolbu s. Toten, Opland C 257, Hedmark.

⁶ Dieselben Beigaben, wie in dem vorhin erwähnten Grabfund. Keine Silbertauschierung mehr erkennbar.

⁷ a) Parierstange von Deés, J. Hampel, Újabb tanulmányok, S. 222; b) Grabfund von Salamon, Hampel: Alterthümer III, Tf. 440; c) Grabfund von Mogyoróshalom zus. mit Trense und Steigbügel des 11. Jahrhunderts. J. Petersen: Vikingesverd Typ W im Museum in Szentes 186—92/1898; d) Schwert von Ecsed, Hampel, Újabb tanulmányok, S. 53; e) Grabfund von Öcsöd, Kom. Békés, Hampel, Alterthümer III, Tf. 431.

⁸ J. Petersen, De norske vikingesverd, Kristiania, 1919, S. 142 ff.

⁹ Präh. Zeitschr. XXI, 1930, S. 285.

¹⁰ Mannus XXI, S. 100. Unter diesem Typ wäre auch das Schwert von Warmhof, Kr. Marienwerder, das ein späteres Stadium darstellt (nach La Baume, 2. Hälfte d. 11. Jahrhunderts) einzureihen. Volk u. Rasse I, 1926, S. 94.

¹¹ Fv, 1911, S. 263; B. Nerman, A. a. O., S. 75, 81 Fv, 1930, S. 285.

¹² J. Petersen, Vikingesverd, S. 149; J. J. A. Worsaae, De Danskes Kultur i Vikingetiden. Kopenhagen 1873, S. 23; derselbe in Industrial arts of old Denmark, London 1882, ferner Nordiske Oldsager, Kbhn 1859, Fig. 495; Vilh. Boye, Fund af Gjenstand fra Oldtiden og Meddelalderen i og ved Söborgsö, Kbhn. 1882, S. 17.

(Hedemarken),¹⁴ továbbá södermanlandi¹⁵ és londoni¹⁶ kardokon figyelhető meg. Ez a fejforma a XI. sz.-ban a Ringerike-stílussal¹⁷ kapcsolatban lép fel, másrészt egész lapos, egyszerű formát is vesz fel. Utóbbi típus nyugat felé Angliában, kelet felé pedig a balti tartományokban örvendő nagyobb elterjedésnek.

Angliában ez a kardtípus uralkodó a X. és XI. sz.-ban. Wheeler „dán” típusnak nevezi.¹⁸

Több egyezést és kapcsolatot mutatnak a lippehnei és magyarországi kardok a keletbaltikumi kardokkal. Ezekből Nermannak 34 darabról van tudomása.¹⁹ Mindannyi a T-típushoz tartozik (Petersen szerint), amely típushoz sorozzuk a magyarországiakat is. E 34 darabból valószínűen 16 (biztosan 14) Lett-, 17 Esztországból származik, utóbbiak közül 14 Öselről. Ezenkívül e kardtípus Finn-,²⁰ Orosz-²¹ és Lengyelországban²² is előfordul.

A Keletbaltikumban az éfajta kardok lelőhelyei ugyanazon a vidékeken sűrűek, ahol az ezüsttausirozású lándzsavégek is előkerültek: Lettországból a Windau és Dűna folyók alsó folyásának vidékén, a livlandi Aa alsó vidékén és Észtországban főleg Ösel szigetén. Végül az ornamentika alapján megállapítottuk, hogy az ezüsttausirozású lándzsavégek legnagyobb része Gotlandon készült a XI. sz. első felében. Nerman szerint²³ a legtöbb keletbalti T-típusú kard a XI. sz. első felébe tartozik. Sajnos e kardokban az ornamentika oly gyengén maradt meg,

Eine solche Knaufkrone¹³ aus Eisen geschmiedet, mit Silber belegt und Spuren einer Vergoldung, ist dreigeteilt und trägt an beiden Enden Tierköpfe, wie wir sie bereits an den dänischen Kummerten (Abb. 2) und an den Beschlägen der Schreine von Bamberg und Cammin kennen lernten. Die eintretende Entartung ist an einem Schwert von Hedemarken, Norwegen,¹⁴ von Södermanland, Schweden¹⁵ und von London¹⁶ festzustellen. Diese Kopfform kommt im 11. Jahrhundert in dem Ringerikestil¹⁷ vor oder nimmt eine ganz glatte schlichte Form an. Der letztere Typ findet dann seine grösste Verbreitung nach dem Westen in England und nach dem Osten im Baltikum.

In England ist dieser Schwerttyp im späten 10. und im 11. Jahrhundert der herrschende und wird von Wheeler¹⁸ als der „dänische“ bezeichnet.

Vielmehr Anklang und Uebereinstimmung haben die Schwerter von Lippehne und Ungarn mit denen des Ostbaltikums. Von diesen hat Nerman¹⁹ 34 Stück zählen können, die alle dem Typ T (nach Petersen) angehören, zu dem wir auch die ungarischen Schwerter rechnen müssen. Von diesen 34 Schwertern stammen sicher 14, wahrscheinlich 16, aus Lettland, 17 aus Estland, unter diesen 14 von Oesel. Ausserdem kommt dieser Schwerttyp auch in Finnland,²⁰ Russland²¹ und Polen²² vor.

¹³ Köbenhavn 25/04. Aarbøger f. nord. Oldk. 1912, S. 213, vgl. ferner Schwerter von Dänemark, C 16430; von Norwegen C 23643, Røisehagen, Kolbu s. Toten, Opland u. C 257, Hedmark.

¹⁴ J. Petersen, A. a. O., S. 141, Fig. 113: L. A. Lorange, Den yngre jernalders sverd, Bergen 1889. Taf. III. 1, 2, 3, 5.

¹⁵ B. Nerman, A. a. O., S. 90, Fig. 82.

¹⁶ Archaeologia, Bd. 50, S. 531; A guide to Anglo-Saxon antiquities. London, 1923, S. 152, Fig. 205. British Museum.

¹⁷ M. Ebert, Baltische Studien, 1914, S. 118 u. B. Nerman, A. a. O., S. 91, Fig. 83.

¹⁸ M. Wheeler, London Museum Catalogues: Nr. 1, London, 1927, S. 32. S. 35 werden die Fundorte angegeben; vgl. F. G. Laking, European armour and arms, I, London, 1920, S. 12 f. Beispiel aus der Buchmalerei, aus den ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts.

¹⁹ A. a. O., S. 76 ff.

²⁰ Nordisk Kultur XXVII, Stockholm, 1931, S. 196, Fig. 31. Nach freundlicher Mitteilung von Herrn Professor Tallgren sind 7—10 dem Schwert von Lippehne ähnliche Exemplare unter den etwa 40 mit Silber plattierten Waffen Finnlands vertreten.

²¹ Finskt Museum XVII, Helsinki 1910, S. 63; T. J. Arne, La Suède et l'Orient, Uppsala, 1914, S. 48; W. J. Raudonikas, Die Normannen u. d. Ladogagebiet, Stockholm, 1930, S. 58.

²² Księga Pamiątkowa ku uczczeniu siedemdziesią-

¹⁴ J. Petersen, i. m. 141 o. 113 kép. A. L. Lorange, Den yngre jernalders sverd, Bergen, 1889, III. t. 1—3, 5.

¹⁵ B. Nerman, i. m. 90. o. 82. kép.

¹⁶ Archaeologia, 50, 531. o. — A guide to Anglo-Saxon antiquities, London, 1923, 152. o. 205. kép. British Museum.

¹⁷ M. Ebert, Baltische Studien, 1914, 118. o. és B. Nerman, i. m. 91. o. 83. kép.

¹⁸ M. Wheeler, London Museum Catalogues: Nr. 1, London, 1927, 32. 35. o. a lelőhelyek meg vannak adva; I. F. G. Laking, European armour and arms, I, London 1920, 12. skk. o. Példa a könyvfestésből a XI. sz. első évtizedéből.

¹⁹ I. m. 76. skk. o.

²⁰ Nordisk Kultur XXVII, Stockholm, 1931, 196. o., 31. kép. Tallgren szíves közlése szerint a cca 40 db, ezüsttausirozású finnországi kard között 7—10 olyan darab fordult elő, amelyek a lippehnei kardhoz hasonlítanak.

²¹ Finskt Museum XVII, Helsinki, 1910, 63. o.; T. J. Arne, La Suède et l'Orient, Uppsala, 1914, 48. o.; W. J. Raudonikas, Die Normannen u. d. Ladogagebiet, Stockholm, 1930, 58. o.

²² Księga Pamiątkowa ku uczczeniu siedemdziesiątej „Rocznicy” urodzin Prof. Dr. W. Demetriewicza (Demetrykiewicz-émlékkönyv), Posen, 1930, 369. skk. o. 45. t.

²³ I. m. 81. o.

hogy Nerman csak kevés esetben tudott olyanféle szalagfonadékot kivenni rajtuk, mint amilyen a XI. sz.-i runás köveken otthonos. Nagy a valószínűsége annak, hogy a T-típusú kardok még akkor is Gotlandban készültek, ha ott ezideig még nem is sikerült azokat találni. Az olyan kard, mint az említett finnországi, amely annyi jellegzetes vonását mutatja a gotlandi Ringerike-stílusnak, csakis ott készülhetett.²⁴ Ha a sírletek mellékleteit vizsgáljuk, ezek is Gotlandra vallanak; t. i. amennyiben skandináviai típusokról van szó (patkó-alakú fibulák, szijveretek).

Nézzük mármint a magyarországi kardok ornamentikáját (IX. 1 és XI. 1a-b). Ugy ezen kardoknál, mint a lippehneinél (X. 2) és a podhorceinél (Galicia) az ezüst-, réz- és talán arany-nak alkalmazásával találkozunk.²⁵ Az ezüsttaúsírozású felületet szalagfonat tölti ki, melynek kereszteződéseinél egyszeres, vagy háromszoros hurok fordul elő. A vácsi, lippehnei és buchi kardoknál e szalagok és hurkok konturjait vörösréz-ből készült vonal berakásával hangsúlyozták.²⁶ A keresztvas és markolatgomb alsó részén, az ornamentika külső részéhez csatlakozó szabad mezők, melyek a fényképeken kissé halványan látszanak, sárga színű fémannyaggal vannak borítva.

Ez a finom szalagornamentika, amennyiben annak nyugati és északi elterjedése jön tekintetbe, eredetileg irországi; gyakran előfordul az ír könyvfestésben, továbbá megtalálható karolingban is.²⁷ Angliában és Man-on ez a sza-

²⁴ Lásd Fv, 1926, 112. o. 92. 94. 95. képeket. A Baltikumban talált skandináv kardokhoz a különbség kedvéért, mint példájára a Baltikumban készült kardoknak, hivatkozom a paddasi (Észtország, Wesenburg mellett) kardra: Ebert Baltische Studien. 121. o. 3. kép; Finnországból; Ailio, Finska Fornminnesföreningens Tidskrift, XXXII, 3 (1922), 48. skk. o. és Nordman, F. F. T. XXXIV, 3, 144. skk. o.

²⁵ R. Wegeli szerint: Zeitschr. f. histor. Waffenkunde, III, 298, az utóbbi valami sárgaszínű fémkeverék, melynek pontos összetételét még nem ismerjük.

²⁶ Hasonló technikai kivitel (ezüst és réz) találunk a karlumi (Schleswig) kengyelen (J. Mestorf, Vorgesch. Alterth. aus Schleswig-Holstein 1885, 58. + 708. kép; egyéb leletekben: Scheersberg (Gross-Quern), Angeln, Schleswig-Holstein (K. S. 15343); sarkantyúk és zablaveretek a langelandi lovassírból: G. Jankuhn, Präh. Ztschr. 21 (1930), 281. o.

²⁷ A. Goldschmidt, Die deutsche Buchmalerei, I. 1928, 2. és 9. t.

²⁸ W. C. Collingwood, Northumbrian Crosses, London, 1927, 16. 3. o. 195. kép. 165. o. 198. kép; 167. o. 202. kép; 181. o. 227. kép; J. Brøndsted, Early english Ornament, 197. o. 143. kép. Manra vonatkozóan: P. M. C. Kermodé, Manx crosses, London, 1907, 29. 30. 31. 36. 37. 38. 47. 58. t.

Im Ostbaltikum koncentriren sich die Funde dieser Schwerter hauptsächlich auf dieselben Gebiete, in denen die silbertauschierten Lanzen-spitzen zum Vorschein kamen und ähnliche Ornamentik wie unsere behandelten Schwerter tragen: an der unteren Düna, an der unteren livischen Aa, und in Estland zur Hauptsache auf der Insel Oesel. Ferner konnten wir auf Grund der Ornamentik feststellen, dass die meisten dieser silbertauschierten Lanzen-spitzen wahrscheinlich auf Gotland in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts hergestellt sind. Nach Nerman²⁸ gehören die meisten ostbaltischen T-Schwerter der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts an. Leider ist die Ornamentik an diesen Schwertern nur noch so schwach erkennbar, dass Nerman nur an wenigen ein Bandgeschlinge, wie es den schwedischen Runensteinen des 11. Jahrhunderts eigen ist, feststellen konnte. Es besteht die Wahrscheinlichkeit, dass Schwerter dieses T-Typs auf Gotland, selbst wenn er dort noch nicht gefunden ist, hergestellt sind. Ein Schwert, wie das erwähnte von Finnland, das so viele eigentümliche Züge des gotländischen Ringerike-stils aufweist, kann auch wohl nur dort verfertigt worden sein.²⁴ Untersucht man die Beigaben der Grabfunde, so sprechen diese, soweit es sich um skandinavische Gegenstände handelt, — Hufeisenfibeln, Riemenbeschläge — fast restlos für Gotland.

Betrachten wir nun die Ornamentik unserer ungarischen Schwerter (Taf. IX, 1; XI, 1 a—b). Bei diesen Schwertern, wie bei denen von Lippehne (Taf. X, 2) und Podhorce, Galizien, fanden wir die Verwendung von Silber, Kupfer und vielleicht auch von Gold.²⁵ Die silbertauschierte Grundfläche ist von einem sich kreuzenden Band ausgefüllt, das an der Kreuzung mit einer ein- oder dreifachen Schlinge versehen ist. Die Konturlinie dieser Bänder und Schlingen der Schwerter von Lippehne, Budapest

teij „Rocznicy“ urodzin Prof. Dr. W. Demetrykiewicza (Festschrift für Demetrykiewicz), Posen, 1930, S. 369 ff, Tf. 45.

²⁵ A. a. O., S. 81.

²⁴ Vgl. Fv, 1926, S. 112, Fig. 92, 94, 95. Zum Unterschiede zu den im Baltikum gefundenen skandinavischen Schwertern seien als Beispiel der im Baltikum hergestellten dasjenige von Paddas bei Wesenberg Esland, Ebert in Baltische Studien, 1914, S. 121, Abb. 3, und aus Finnland die von Ailio in Finska Fornminnesföreningens Tidskrift XXX: 3 (1922), S. 48 ff. und von Nordman in F. F. T. XXXIV: 3, S. 144 ff. abgebildeten erwähnt.

²⁵ Nach R. Wegeli, Zeitschr. f. histor. Waffenkunde III, 298, ist es wohl eine gelbe Mettalkomposition, deren genaue Zusammensetzung man nicht kennt.

lagornamentika a mi kardjaink motívumaival együtt kereszteken, melyek leginkább a X. sz. második felébe, vagy a XI. sz. kezdetébe tartoznak.²⁸ Dániában az említett kardokon fordul elő,²⁹ Gotlandon a díszítmények és a fegyverek nielló-díszítményeiben nyer sokféle alkalmazást, úgyhogy az alkalmazás sokfélesége erős érv kardjainknak dániai, különösen azonban gotlandi származása mellett. Ehhez járul még, hogy Gotlandon előkerült egy sisaktöredék (9. kép), amelyen ugyanolyan hármashurkok fordulnak elő, mint a lippehnei kardon.³⁰ A vácsi (XI. 1a-b) ornamentikáját találjuk azonban a prágai dómi kincstár Szent Venczel-sisakján is (XIV. 1c).³¹ Sőt technikai alapon itt erős rokonságot is állapíthatunk meg. A Krisztus ruhájának ábrázolására a sisak vasalapját apró párhuzamos vonalakkal és háromszögekkel érdekessé tették és e helyeket niellóval töltötték ki. Ugyanezt az eljárást találjuk a vácsi kardon, a hurkok közötti mezőknél, úgyhogy talán itt is ruhaminta utánzásával van dolgunk. Miután már a prágai sisaknak a magyarországi kardokkal és keleti tengeri kultúrközpontokkal való összefüggését megállapítottuk, most a kardok vizsgálatában kell tovább mennünk és a sisak problémájára csak később fogunk visszatérni.

A besztereci és székesfehérvár-demkőhegyi kardok a továbbiakban nem sokat mondanak, mert az ezüsttausirozás nem maradt meg rajtuk. Ezek azáltal tűnnek ki a többiek sorából, hogy bronz hüvelyvégök van (XII. 2; XIII. 3). Ezenkívül hasonló hüvelyvégek kerültek elő Madara és Filippopol mellett (XIII. 2).³² Már most Skandináviában vannak szép számmal hüvelyvégek Borre-, Jelling- és Keleti-tenger-vidéki stílusban díszítve — de egyetlen olyan darab sem fordult ott elő, mely a magyarországiaknak megfelelné. Utóbbiak a skandináv országokban nem fordulnak elő. A szokásos viking stílus Ringerike-stílussal és a runás kövek stílusával díszítve,³³ magyarországi darabokon ismeretlen, viszont a magyar-

und Vác werden durch Kupfereinlagen hervorgehoben.²⁶ Die äusseren Felder der Parierstangen und der Knaufbasen, die in den Photographien etwas dunkler erscheinen, sind mit der gelben Metallmasse belegt.

Dieses feine Bandornament ist, soweit seine westliche und nördliche Ausbreitung in Betracht kommt, ursprünglich irisch. Es kommt in der irischen Buchmalerei häufig vor, auch in der karolingischen.²⁷ In England und auf der Insel Man kehrt das Bandornament mit den Motiven auf unseren Schwertern an Kreuzen wieder, die alle zur Hauptsache der zweiten Hälfte des 10. oder dem Anfang des 11. Jahrhunderts angehören.²⁸ In Dänemark²⁹ kommt das Ornament auf den genannten Schwertern vor, und auf Gotland (Abb. 8) findet es die mannigfaltigste Anwendung in den Nielloarbeiten an Schmuck und Waffen, sodass die Mannigfaltigkeit der Anwendung dieser Motive sehr für Dänemark und besonders für Gotland, als den Herstellungsort unserer Schwerter spricht. Dazu kommt noch, dass auf Gotland ein Helmfragment (Abb. 9.) gefunden ist, das dasselbe Dreischlingenmotiv des Schwertes von Lippehne trägt.³⁰ Nun finden wir aber dieselbe Ornamentik, wie die auf dem Schwerte von Vác, (Taf. XI, 1a—b), an dem Helm des Hl. Wenzel in dem Domschatz zu Prag (Taf. XIV, 1c 7).³¹ Wir können sogar in technischer Hinsicht eine nahe Verwandtschaft feststellen. Um das Gewand Christi auf dem Helm darzustellen, ist das Eisen in kleine parallelaufende Striche und Dreiecke aufgerauht, die mit Niello ausgefüllt sind. Dasselbe Verfahren ist an den Feldern innerhalb der Bandschlingen des Schwertes von Vác wahrzunehmen, sodass auch hier wahrscheinlich ein Gewebemuster dargestellt

²⁶ Dieselbe Art des Tannenzweigmusters (des Schwertes von Lippehne) und der Anwendung von Silber und Kupfer finden wir am Steigbügel von Karlum, Schleswig (J. Mestorf, Vorgeschichtl. Alterth. aus Schleswig-Holstein 1885, Tf. 58, Fig. 708), von Scheersberg, Ksp. Gross-Quern, Angeln Schleswig-Holstein (K. S. 15343) und an Sporen und Trensenbeschlägen aus einem Reitergrab von Langeland. vgl. H. Jankuhn in Prähist. Zeitschr. 21 (1930) S. 281.

²⁷ A. Goldschmidt, Die deutsche Buchmalerei I, 1928, Taf. 2 u. 9.

²⁸ W. C. Collingwood, Northumbrian crosses, London 1927, S. 163, Fig. 195; S. 165, Fig. 192; S. 167, Fig. 202; S. 181, Fig. 227; J. Brøndsted, Early english ornament S. 197, Fig. 143 für Man; P. M. C. Kermode, Manx crosses, London 1907, Tf. 29, 30, 31, 36, 37, 38, 47, 58.

²⁹ Kbhn. 25684, C 16430, C 5225, 5821.

³⁰ Fv. 1907, S. 208; 1925, S. 194; vgl. Mbl. 1903/05.

³¹ Památky archaeologické, Prag 1902, Tf. 5 und 6.

²⁹ Kopenhága 25684, C 16430, C 5225, C 5821.

³⁰ Fv. 1907, 208. o.; 1925, 194. o.; l. még Mbl. 1903/05.

³¹ Památky archaeologické, Prága, 1902, 5. és 6. t.

³² Archaeologia Hungarica VII, Budapest, 1931, 73. o. 33. o.

³³ T. J. Arne a Montelius-émlékkönyvben, 21—23. képek

³⁴ Arch. Hungarica, VII, 35. kép: Biljarskról (Volga mellett); Finskt Museum, Helsinki, 1910, 64. o.; egy más példány a Dnepr mellől: Coll. Khanenko, Kiev, 1902, V, XIV. t. Tallgren sem ismer többet (szíves közlése).

országiakkal parallel darabok ott nem fordulnak elő. Tehát utóbbiak nem származhatnak Skandináviából. Ilyen kardhüvelyvégek szórványosan Oroszországban,³⁴ Bulgáriában³⁵ és Lengyelországban³⁶ találtattak.

Ami a lényeges azonban, a Baltikumban ezek előjönnek, és pedig egy bizonyos zárt területen.³⁷ Esztországban eddig ezt a típust nem találták, ezzel szemben a régi kurlandi területen Lettországon, vagyis azon a vidéken, mely Gotlandnak erős hatása alatt állott. Az alt-rahdeni sírmezőről (Bauske ker.) két darabról van tudomásom.³⁸ Ezenkívül három darabot ismerek Treydenből (Lettország).³⁹ Keletporoszországban ellenben e típus 11 példánnyal van képviselve, melyekből 6 darab Linkuhnenre esik.⁴⁰

Ennek a hüvelyvég-típusnak kétségtelenül az áttört viking hüvelyvég (Jellinge-stílusban díszítve) szolgált mintaképe gyanánt.⁴¹ A típus azonban a X. sz. vége felé elveszíti áttört jellegét, úgyhogy ezután alakra, nagyságra, a felső, állatfej-szerű nyulványok képzése tekintetében a magyarországi és balti példányokkal megegyezik. Ez az északi hüvelyvég utolsó fejlődési stádiumában Oroszországban és a keletporoszországi linkuhneni sírmezőn is megjelenik.⁴²

Ami az új balti formákat különösen jellemzi, az az Orosz- és Magyarországra jellemző palmettáknak alkalmazása, amelyek a vereteken is nagy szerepet játszanak,⁴³ Gotlandon a XI. sz.-i fémművességben vezető szerepet nyerne és az északeurópai Ringerike-stílusba is még behatolnak. Az északeurópai és délkeleti befolyások a Baltikumban találkoznak, ott összekeverednek, de úgy, hogy a vezető szerepet a délkeletiek veszik át.

werden sollte. Nachdem zunächst nun der Zusammenhang des Helmes aus dem Prager Domschatz mit den ungarischen Schwertern und den Kunstzentren des Ostseegebietes festgestellt ist, müssen wir in der Betrachtung der Schwerter fortfahren und das Problem des Helmes erst später wieder aufnehmen.

Die beiden Schwerter von Beszterec und Székesfehérvár konnten, weil die Silbertauschierung nicht mehr zu erkennen ist, keine weitere Aufklärung in dieser Richtung geben. Diese beiden zeichnen sich vor den anderen dadurch aus, dass sie bronzene Ortänder besitzen. (Taf. XII, 2; XIII, 3). Ausserdem ist noch ein solches Ortänder bei Filippopol und Madara (Taf. XIII);³² gefunden worden. Nun gibt es in Skandinavien die verschiedenartigsten Ortänder im Borre-Jellinge- und Ostseestil, aber keine, die denen von Ungarn entsprechen. Die ungarischen Ortänder kommen in Skandinavien nicht vor, zeigen auch keine Merkmale eines der genannten üblichen Wikingerstile. Wohl gibt es auf Gotland Ortänder im Ringerike- und Runensteinstil,³³ die dieser Zeit angehören, aber keine Parallelen zu den ungarischen. Diese können also nicht von Skandinavien herkommen. Solche Ortänder sind vereinzelt in Russland,³⁴ Bulgarien³⁵ und Polen³⁶ gefunden worden. Zur Hauptsache kommen sie aber im Baltikum vor und zwar auch hier nur in einem bestimmt begrenzten Gebiet.³⁷ In Estland³⁸ ist dieser Ortändertyp bisher nicht gefunden worden, dagegen im alten kurischen Gebiet, in Lettland, d. h. in den Gebieten, die unter starkem Einfluss Gotlands standen. Von dem Skelettgräberfeld von Alt-Rahden, Kr. Bauske, sind mir zwei solche Ortänder zur Kenntnis gebracht worden.³⁹

³² Archaeologia Hungarica VII, Budapest 1931, S. 73, Fig. 33.

³³ T. J. Arne in Monteliusfestschrift 1913, Fig. 21-23.

³⁴ Arch. Hungarica VII, Fig. 35 bei Biljarsk an der Wolga; Finskt Museum, Helsinki 1910, S. 64; ein anderes Ex. am Dnjepr, Collection Khanenko, Kiev 1902, V Tf. XIV. Auch nur diese sind Herrn Professor Tallgren bekannt. Nach frdl. Mitteilung.

³⁵ Arch. Hungarica VII, Fig. 36 bei Philippopol, Das bulgarische Ortänder und das von Biljarsk scheinen der Bearbeitung der Ornamentik und der Metallzusammensetzung nach, einem andern Zentrum zuzugehören.

³⁶ Festschrift für Demetrikiewicz, Posen 1930, S. 373 aus Podhorce, Kr. Zloczow.

³⁷ Nach einer freundlichen Mitteilung von Professor Tallgren kommen diese Ortänder in Finnland nicht vor.

³⁸ Nach freundlicher Mitteilung von Professor Moora, Dorpat.

³⁹ Durch die Freundlichkeit von Konservator Schnore, Riga. Katalog der Rigaausstellung 1896, Nr. 457, 92 u. 460.

³⁵ Arch. Hungarica VII, 36, kép: Filippopol mellől. A bulgáriai és biljarski példányok az ornamentika kidolgozása és a fémanyag összetétele alapján más centrumból származóknak látszanak.

³⁶ Tallgren szíves közlése szerint ezek a kardhüvelyvégek Finnországban nem fordulnak elő.

³⁷ Prof. Moora (Dorpat) szíves közlése szerint.

³⁸ Schnore, rigai múz. ör szívesége folytán, Katalog der Rigaausstellung, 1896. Nr. 457, 92 és 460.

³⁹ Berlin Mus. III a 62 c, 10. sír; III a 55 qu, 3 sír. T. J. Arne, Montelius-émlékkönyv, 388. o., ezüstből.

⁴⁰ Gaerte igazgatónak az anyag összeállításáért köszönetet mondok.

⁴¹ T. J. Arne a Montelius-émlékkönyvben, 377. o. 2. kép.

⁴² C. Engel, Congressus II, Rigae, 1930, 321, o. 3. kép. T. J. Arne, La Suède et l'Orient, 50 o. 38. kép.

⁴³ T. J. Arne ugyanott, 46, o. 30. 31. kép; 133. o.

Hol készültek már most ezek a hüvelyvégek? A Baltikumban két központ jön tekintetbe: Keletporoszország és Lettország.⁴⁴ Ezek azok a vidékek, melyek észak felől a legerősebb gotlandi befolyás alatt állottak.⁴⁵ Messzire vezetne, ha az összes leletkombinációkat itt ismertetni akarnám.⁴⁶

Ámbár az említett balti központok között közvetlen kapcsolat állott fenn, a készítményeknek annyira sajátos jellegük van, hogy különös nehézség nélkül lehet azokat az egyik, vagy másik központba utalni. Néhány példa igazolhatja ezt. A treydeni nagy ezüst hüvelyvég,⁴⁷ amely nagyságra és megmunkálására nézve ezideig egyedül álló, szintén ebbe a hüvelyvégtípusba tartozik. Míg felső része keleti madármotívumot mutat délkeleti stílusban, addig az alsó részen északi reminiscenciákat látunk. A kiváló művészi készség és gazdag alakítás miatt még feltételezhető volna, hogy nem Treydenben, hanem Déloroszországban készült. Azonban ugyanezt az ornamentikai felfogást és kiképzést találjuk kis csésze-alakú kapcsokon (XIII, 1),⁴⁸ amelyek eredetileg Svédországból (Birka-Öland) származnak és az egész Baltikumban csak Lettországban fordulnak elő és ott a legkülönbözőbb kiképzést nyerik. Más hüvelyvég-típusok is, melyek díszítésének középső és oldalsó levélcsúcsai palmetta szerűek és amelyeknek egész felületére egy növényi motívumot gravíroztak, szintén ebből a központból származhatnak.⁴⁹

⁴⁴ Emellett beható vizsgálat alapján még közelebbi helyeket is lehet megjelölni, Keletporoszországra talán Linkuhnen, Lettországra az alsó Aa és az alsó Dűna körüli vidéket.

⁴⁵ Lásd Nerman munkáit, Lettországra: Skandinávia és az Ostbaltikum, Keletporoszországra: Der Handel Gotlands mit dem Gebiet am kurischen Haff im 11. Jh., Prussia, 29, (1931) 160 skk. o.

⁴⁶ Néhány példa: kard Kremonából, Lettország (Riga. Katalogus, 1896, 74. o. 544. sz.), mely a két magyarországi kardnak megfelel, lándzsavéggel, Nerman, Ostbaltikum, 104. o. 101. kép és ezüst patkó-fibula, Hasonló fibula az említett treydeni 10. sz. sírban gotlandi csattal és kardhüvelyvéggel. Berlin Mus. III a 62 h, m és 3 sz. sír gotlandi csattal, bronz karikával, melyen két hurok van. Berlin Mus. III a 55 b és c. Keletporoszországra l. C. Engel, i. m. 320 sk. o.

⁴⁷ T. J. Arne, Montelius-émlékkönyv, 1913, 388. o. Früher durch die vor- und frühgesch. Sammlung, Riga, 1914, 60. o.

⁴⁸ Früher durch die vor- u. frühg. Sammlung, Riga, 1914, S. 66. P. Paulsen, Studien zur Wikingerkultur, Kapitel: Birkaspange. Nerman, i. m. 144. skk. o.

⁴⁹ Riga — Katalogus, 1896, 14. t. 9. kép. 75. o. 544. sz. Kremonából. T. J. Arne, Montelius-émlékkönyv, 387. o. 25. 27. o.

Ausserdem kenne ich drei Ortbänder dieses Typs von Treyden, Lettland.⁴⁰ Dagegen ist diese Art von Ortband am zahlreichsten in Ostpreussen nämlich mit 11 Exemplaren, vertreten, wovon allein 6 auf Linkuhnen fallen.⁴¹

Diesem Ortbandtyp hat zweifellos das wikingische Ortband mit durchbrochener Arbeit im Jellingestil als Vorwurf gedient.⁴² Der Typ verliert aber Ende des 10. Jahrhunderts seine durchbrochene Art, sodass er in Form, Grösse, Spitzenzapfen und der tierkopfförmigen Bildung der Lippen spitze mit den ungarischen und baltischen Ortbändern genau übereinstimmt. Dieses nordische Ortband im letzten Entwicklungsstadium ist in Russland und auch auf dem Gräberfeld von Linkuhnen in Ostpreussen zum Vorschein gekommen.⁴³

Was die neuen baltischen Formen besonders kennzeichnet, ist die Anbringung der für Südrussland und Ungarn typischen Palmetten, die an Beschlägen reiche Anwendung fanden,⁴⁴ auf Gotland in der Metallkunst des 11. Jahrhunderts das führende Motiv in nordischem Gepräge waren und in dem Ringerikestil Nordeuropas, wenn auch nur vorübergehend, Eingang fanden. Im Baltikum treffen nordeuropäische und südöstliche Einflüsse zusammen und vermischen sich, aber so, dass die südöstlichen die führende Rolle übernehmen.

Wo sind nun diese Ortbänder hergestellt? Es kommen im Baltikum zwei Zentren in Frage: Ostpreussen und Lettland;⁴⁵ und zwar sind es die Gebiete, die von Norden her unter dem stärksten gotländischen Einfluss standen.⁴⁶ Es würde zu weit gehen, die einzelnen Fundkombinationen hier anzuführen.⁴⁷

⁴⁰ Berlin Mus. III a 62 c. Grab 10; III a 55 qu, Grab 3; T. J. Arne: Monteliusfestschrift 1913 S. 388 in Silber gearbeitet.

⁴¹ Direktor Gaerte sei für Bereitstellung des Materials besonders gedankt.

⁴² T. J. Arne in Monteliusfestschrift. S. 377, Fig. 2.

⁴³ C. Engel in Congressus secundus Rigae 1930, S. 321, Fig. n; T. J. Arne: La Suède et l'Orient, S. 50, Fig. 38.

⁴⁴ T. J. Arne daselbst, S. 46, Fig. 30, 31, S. 133 ff.

⁴⁵ Dabei wird man durch eingehende Untersuchung noch genauere Herstellungsorte festlegen können, für Ostpreussen vielleicht Linkuhnen, für Lettland die Gebiete an der unteren livischen Aa und der unteren Dűna.

⁴⁶ vgl. Nermans Arbeiten, für Lettland: Skandinávia und das Ostbaltikum, für Ostpreussen: Der Handel Gotlands mit dem Gebiet am kurischen Haff im 11. Jahrhundert. Prussia 29, (1931), S. 160 ff.

⁴⁷ Einige Beispiele: Schwert von Kremon, Lettland (Riga Katalog 1896, S. 74, Nr. 544), das genau den beiden ungarischen entspricht, mit Lanzen spitze, Nerman,

Ellenben a treydeni bronz hüvelyvég⁵⁰ és a két alt-rahdeni (Bauska ker.)⁵¹ inkább Keletporoszországba vezethetők vissza. Csak itt találhatunk ugyanis analógiákat, mégpedig nagy számban és sokféle változatban. A magyarországi és bulgáriai hüvelyvégek tehát valószínűen szintén Keletporoszországban készültek. Ehhez járul még az a bizonyíték is, hogy az említett treydeni bronz hüvelyvégnak és a beszterecinek, melynek felső nyulványa bal felé hajló, analógiája ugyancsak Linkuhnenben fordul elő.⁵² Továbbá Linkuhnenben olyan kardot is találtak, amely forma és ornamentika tekintetében a váczi karddal mutat közeli rokonságot.⁵³

Gotlandnak a Memel-vidékkel való erős kapcsolatára Nerman mutatott rá.⁵⁴ A Memel-vidéknek viking leletekben való gazdagságából Engel arra akart következtetni, hogy ott egy, esetleg több viking kereskedő-telep létezett, amint azt Samlandra vonatkozóan, legalább is Cranz viking-kolónia esetében, megállapították volt. Mert a viking fegyvereknek a linkuhneni (Niederung) és wischwilli (Pogegen) sirmezőkön való tömeges jelentkezése csak egy közvetlenül szomszédos skandináv kereskedői kolóniának (a Memel torkolatvidékén, vagy följebb) létezésével magyarázható.⁵⁵

Az olyanforma kardok, mint a magyarországiak, valószínűen a gotland vagy dániai fémművességi központok egyikében készültek és kerültek kereskedelmi úton Keletporoszországba. A lokrumei (Gotland) sisaktöredék e tekintetben sokatmondó (9. kép). Ugyanezen vidékeknek egy másik fémművességi központjában pedig az ezekhez a kardokhoz szükséges hüvelyvégeket gyártották. Ez a munkamegosztás Skandináviában is észlelhető.

Magyarország és Keletporoszország között tehát kapcsolatoknak kellett fennállaniok. XI. sz.-i magyar pénzek, közöttük Szent István alatt

Obleich zwischen den beidengenannten baltischen Kulturzentren unmittelbare Beziehungen bestanden, tragen die dort hergestellten Sachen ihre besondere Eigenart, sodass man ohne Schwierigkeiten jedes Ortband diesem oder jenem Zentrum zuweisen kann. Einige Beispiele sollen dieses bestätigen. Das grosse silberne Ortband von Treyden,⁴⁸ das hinsichtlich seiner Grösse und Bearbeitung bisher einzigartig ist, gehört auch diesem Ortbandtyp an. Während der obere Teil ein orientalisches Vogelmotiv in südöstlichem Gestaltungsausdruck aufweist, lässt der untere Teil dagegen nordische Anklänge erkennen. Man könnte der grossen Kunstfertigkeit und reichen Ausstattung wegen annehmen, dass dieses silberne Ortband nicht in Treyden, sondern in Südrussland hergestellt sei. Nun finden wir aber dieselbe Ornamentbehandlung und Ausstattung an kleinen Schalenspangen (Taf. XIII, 1),⁴⁹ die ursprünglich aus Schweden (Birka — Oeland) stammen und im ganzen Baltikum nur in Lettland vorkommen und hier verschiedenartige Ausgestaltung erfuhren. Auch andere Ortbandertypen, deren mittleren und seitlichen Lippen spitzen in einer Palmettform abschliessen, und auf deren ganzen Fläche ein Pflanzenmotiv eingraviert ist, dürften in diesem Zentrum, in Lettland, gefertigt sein.⁵⁰ Dagegen können das bronzene Ortband von Treyden⁵¹ und die beiden von Alt-Rahden, Kr. Bauske,⁵² wohl nur nach Ostpreussen gehören. Nur hier finden wir nämlich die Parallelen und zwar in einer grossen Anzahl und in vielen Variationen. Unsere Ortbänder aus Ungarn (von Székesfehérvár, Beszterec) und von Bulgarien werden also wahrscheinlich auch in Ostpreussen hergestellt sein. Dazu kommt das Erfreuliche, dass das erwähnte bronzene

Ostbaltikum, S. 104, Fig. 101 und silberne Hufeisenfibel. Dieselbe Hufeisenfibel in dem angeführten Grab 10 von Treyden mit gotl. Schnalle und Ortband. Berlin Mus. III a 62 h, m und Grab 3 mit gotl. Schnalle, bronzene Ring mit 2 Schlaufen. Berlin Mus. III a 55 b. u. c. Für Ostpreussen vgl. C. Engel: A. a. O., S. 320 ff.

⁴⁸ T. J. Arne, Monteliusfestschrift 1913, S. 388; Führer durch die vor- und frühgeschichtl. Sammlung, Riga 1914, S. 60 f.

⁴⁹ Führer durch die vor- und frühgeschichtl. Sammlung, Riga 1914, S. 66. P. Paulsen: Studien zur Wikingerkultur, Kapitel: Birkaspange. Nerman: A. a. O., S. 144 ff.

⁵⁰ Riga Katalog 1896, Tafel 14. Fig. 9, S. 75, Nr. 544, von Kremon. T. J. Arne, Monteliusfestschrift, S. 387, Fig. 25, 27.

⁵¹ Berlin. Mus. III a 62 c, Grab 10.

⁵² Riga Katalog 1896, S. 55, Nr. 457, 92 und S. 56, Nr. 460.

⁵⁰ Berlin Mus. III a 62 c, 10. s. r.

⁵¹ Riga — Katalogus, 1896, 55. o. 457. sz. 92 és 56. o. 460. sz.

⁵² Königsberg, Prussia Mus. Linkuhnen, 125. s. r.

⁵³ Congressus II, Rigae, 1930, 321. o. c. kép, 53. s. r.

⁵⁴ Prussia — Ber 29 1930. 172 sk. o.

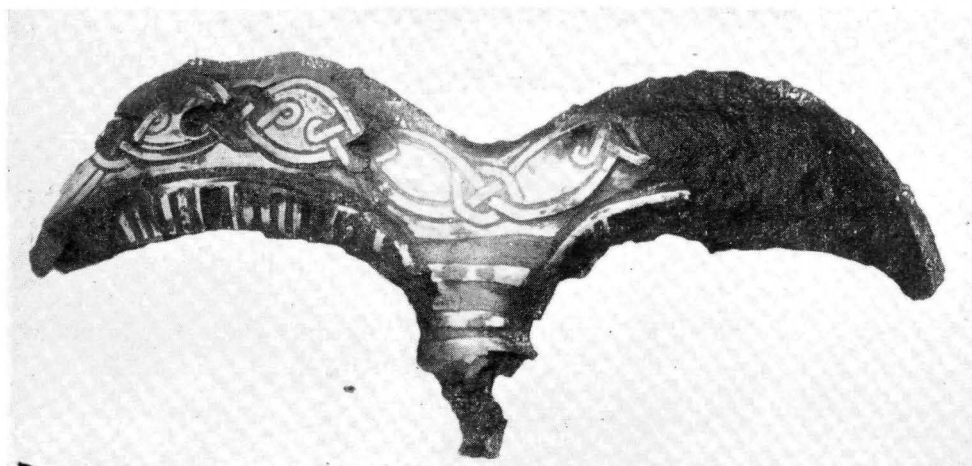
⁵⁵ Congressus II, Rigae, 335. o. 33. a. megj.

verték is, találtattak Lett,⁵⁶ Észtországban⁵⁷ és Gotlandon is.⁵⁸ Keletporoszországban is elég sok és gazdag anyag van, elősorban lószerszámdíszek,⁵⁹ melyek nem vikingek, sőt az ottani anyagban egészen idegenszerűek. Legközelebbi analógiájukat éppen Magyarországon találjuk meg.

Ezek az anyagok a keletporoszországi anyagban is az 1000. körüli időbe és a XI. sz.-ba tartoznak. Engel kiemeli, hogy a későpogány (eddig a H-periódusba sorozott) temetőhelyek egész idegenszerűek és újak a terület általános

Ortband von Treyden und das von Beszterec, (Taf. XII) die eine nach links verlängerte und gebogene Lippenspitze aufweisen, ihre Parallele in einem solchen von Linkuhnen⁵³ (Taf. XIII 4) haben. Ferner ist in Linkuhnen ein Schwert gefunden, das hinsichtlich der Form und Bearbeitung mit dem Schwert von Vác nahe Verwandtschaft zeigt.⁵⁴

Nerman⁵⁵ hat auf die starken Verbindungen Gotlands mit dem Memelgebiet hingewiesen. Auch Engel möchte aus dem ungewöhnlichen Reichtum des Memelgebietes an Wikingerfunden schliessen, dass hier eine oder so-



9. kép. Sisaktöredék Lokrume-ből (Gotland) — Bruchstück eines Helmes aus Lokrume, Gotland

leletanyagában. Ezért már akkor feltételezték, hogy Keletporoszországnak népvándorláskori lakosságában az E és H periódusok között idegen törzsbeli elemek telepedtek meg.⁶⁰

Ha Keletporoszországnak ezenkori skandináv leletei alapján feltehető, hogy ott viking

gar mehrere Handelsniederlassungen der Wikinger bestanden, wie man sie für das Samland wenigstens in einem Falle in der Wikingerkolonie bei Cranz erschloss. Denn das massenhafte Vorkommen von Wikingerwaffen auf den Gräberfeldern von Linkuhnen, Kr. Niederung und Wischwill, Kr. Pogenen, lässt sich wohl nur durch das Vorhandensein einer unmittelbar benachbarten skandinavischen Handelskolonie an der Mündung oder dem Unterlauf der Memel erklären.⁵⁶

Die Schwerter in einer Art, wie wir sie in Ungarn vorfinden, sind wahrscheinlich von dem Gefässmacher in den Gold- und Silberschmiedewerkstätten Gotlands oder Dänemarks hergestellt und als Handelsware nach Ostpreussen gekommen. Das Helmfragment (Abb. 9) von Lo-

⁵⁶ Amint Schnore múzeumi őr (Riga) volt szíves közölni. Lettországnak négy leletben cca 11 magyar érem fordult elő (közülük két lelet a Dűna mellett) a XI. sz.-ból.

⁵⁷ Dr. Friedenthal (Reval) szíves közlése szerint Finnországban magyar pénzek nem fordulnak elő; Észtországban kilenc lelet ismeretes 12 magyar pénzzel a XI. századból. Oroszországból (a Peipus-tó keleti partján és Polocknál, a Dűna mellett) három olyan leletről van tudomásom, melyekben magyar pénzt is találtak.

⁵⁸ Fv, 1915, 89. o.

⁵⁹ W. Gaerte, Urgeschichte Ostpreusses, 1927, 345. 384 o. kengyel; Hampel, I, 233. skk. o. III, 416 zablák: Újabb tanulmányok, Bp. 1907, 29. o.; W. Gaerte, i. m. 342. o., Hampel, 182 o. lándzsacsúcsok. Nagy hasonlóság van továbbá az ezüst- és niellóberakásokban, I. Gaerte, i. m. 342. o. a és b. Hampel, III, 499. A technika egészen más, az ezüst sötétebb, mint a viking készítményeknél.

⁶⁰ Engel, i. m., 328. o.

⁵³ Königsberg, Prussia Mus. Linkuhnen Grab 125.

⁵⁴ Congressus Secundus Rigae 1930. S. 321, Fig. c. Grab 53.

⁵⁵ Prussia-Ber. 29, 1930, S. 172—73.

⁵⁶ Congressus secundus Rigae 1930, S. 335, Fussnore 33 a.

kereskedői központok állottak fönn, úgy talán épp oly joggal lehetne arra is gondolni, hogy a leletanyagban mutatkozó idegenszerűség magyar lovasok jelenlététől ered. Mielőtt azonban e kérdésben döntenék, részletes és beható munkára van szükségünk. Nem hagyhatjuk azonban említés nélkül, hogy egy öreg porosznak képe a marienburgi kapitellen⁶¹ jól találhatna egy öreg magyarra is.

Végül fölmerül a kérdés, hogyan jutottak a viking tárgyak Keletporoszországból Magyarországra? A Gnesen melletti Libaunál egy ezüsttausirozású viking lándzsát találtak.⁶² Azonkívül a Gnesen melletti Goglo-tónál egy bronz hüvelyvéget, mely szintén csak Keletporoszországban készülhetett.⁶³ Keletgaliciában több viking kard került napvilágra,⁶⁴ közülük egyik olyan típusú, mint a lippehnei, egy másiknak pedig jellegzetes keletporoszországi típusa van. A „rus“- , vagy „wäring“-el összetett helynevekből Ekblom svéd szlávista arra következtet, hogy az alsó Visztulától a régi porosz-orosz határ mentén a Bugon fölfelé egy viking út vezetett Galiciába.⁶⁵ Lemberg és Krakó vidékén ugyancsak vannak viking eredetű helynevek. Krakó környékén is lehetett néhány viking kolónia. Ibrahim ibn Jakub kereskedő 965. körül „rus“-okról ad hírt, akik Krakóból Prágába utaznak a vásárra.⁶⁶

A történeti források szerint e vidék lengyel provincia volt, melyet Boleszláv halála után (1025) Szent István magyar király vett birtokába.⁶⁷ A XI. sz. első évtizedeiből, Szent István király idejéből származnak a tárgyalt magyarországi viking emlékek és ékesen szóló bizonyosságul szolgálnak arra nézve, hogy Magyarország ez időkben messzemenő kapcsolatokat tartott fenn.

krume (Gotland) ist in dieser Hinsicht vielsagend. In Ostpreussen hat man dann in einer anderen Bronzegiesserwerkstatt die Ortbänder dazu verfertigt. Das ist eine Arbeitsteilung, die auch in Skandinavien selbst zu beobachten ist.

Zwischen Ungarn und Ostpreussen müssen also Beziehungen bestanden haben. Ungarische Münzen aus dem 11. Jahrhundert, davon auch solche, die unter Stephan I. geprägt sind, wurden in Lettland⁵⁷ und Estland⁵⁸ und selbst auf Gotland gefunden.^{58a} Auch ist in Ostpreussen ein reiches Material vorhanden, vor allen an Pferdeausrüstungen,⁵⁹ das nicht wikingisch und der ganzen dort heimischen Kultur fremd ist. Dagegen finden wir die nächsten Parallelen in Fundstücken aus Ungarn selbst.

Auch in dem ostpreussischen archäologischen Material gehören diese Funde der Zeit um 1000 und dem 11. Jahrhundert an. Engel hebt hervor, dass die spätheidnischen, bisher ausschliesslich der Periode H zugeschriebenen Bestattungsplätze wie eine völlig fremde und neue Welt mit anderen Bestattungssitten und anderem Inventar daliegen. Diese Tatsache hat dann auch schon immer wieder zur Annahme einer fremdstämmigen Ueberschichtung der ostpreussischen Urbevölkerung der Völkerwanderungszeit in der Lücke zwischen den Perioden E und H geführt.⁶⁰

Wenn man auf Grund der skandinavischen Waffen, die aus der Zeit um 1000 und später in Ostpreussen gefunden werden, annimmt, dass wikingische Handelsplätze dort bestanden haben, dann liegt ebenso gut der Schluss nahe, dass diese Fremdartigkeit der Funde in Ost-

⁵⁷ Wie mir Konservator Schnore aus Riga freundlichst mitteilt, kommen in Lettland etwa 11 ungarische Münzen (davon 2 Funde an der Düna) in 4 Funden aus dem 11. Jahrhundert vor.

⁵⁸ Nach freundlicher Mitteilung von Herrn Dr. Friedenthal aus Reval befinden sich in Finnland keine ungarischen Münzen, in Estland sind 9 Funde mit 12 ungarischen Münzen aus dem 11. Jahrhundert vorhanden. Aus Russland seien ihm 3 Funde mit ungarischen Münzen am Ostufer des Peipussees und von Polock an der Düna bekannt.

^{58a} Fv. 1915. S. 89.

⁵⁹ W. Gaerte, *Urgeschichte Ostpreussens* 1927, S. 345, 384 Steigbügel, Hampel, I, S. 223 ff., III Tf. 416; Trensen und in *Ujabb Tanulmányok* usw. Budapest 1907, S. 29; W. Gaerte, A. a. O., S. 342; Hampel, A. a. O., S. 182 Lanzen spitzen. Ferner besteht eine grosse Uebereinstimmung hinsichtlich der Silber- oder Nielloeinlagen, vgl. Gaerte, A. a. O., S. 342 a u. b und Hampel, III, Tf. 499. Die Technik ist ganz anders, das Silber ist schwärzer als bei den wikingischen Arbeiten.

⁶⁰ Engel, A. a. O., S. 328.

⁶¹ Gaerte, i. m., 356. o. 287. kép.

⁶² Altschlesien III, 3. füzet 313. o.

⁶³ J. Kostzewski, *Wielkopolska*, Posen, 1923, 224. 835. kép.

⁶⁴ Demetrykiewicz-*emlékkönyv*, Posen, 1930, 373 o. XLV. o.

⁶⁵ Fv, 1921, 236. Mannus 21 (1929), 105. o.

⁶⁶ Fv, 1921, 241 sk. o.

⁶⁷ J. Marquart, *Streifzüge*, 1903, 197.

preussen für die Anwesenheit ungarischer Reiter Zeuge sei. Aber bevor dieser Schluss gezogen werden kann, bedarf es noch erst einer eingehenden Kleinarbeit. Doch sei schon gesagt, dass das Bild des alten Preussen an einem Kapitell der Marienburg⁶¹ sehr gut das eines alten Ungarn sein kann.

Nun erhebt sich aber die Frage, wie die Wikingerfunde von Ostpreussen nach Ungarn gekommen sind. Bei Libau in der Nähe von Gnesen⁶² ist eine silbertauschierte Wikingerlanze gefunden worden. Ausserdem fand man am Goglosee bei Gnesen ein bronzenes Ortband, das auch nur in Ostpreussen hergestellt sein kann.⁶³ In Ostgalizien⁶⁴ kamen mehrere Wikingerschwerter zum Vorschein, eins davon im Lippehner Typ; ein anderes trug ein Ortband, des genannten ostpreussischen Typs. Auf Grund der Ortsnamen, die mit „rus“ oder „wäring“ zusammengesetzt sind, schliesst der schwedische Slavist Ekblom, dass ein Wikingerweg von der unteren Weichsel, der alten preussisch-russischen Grenze folgend den Bug aufwärts bis nach Galizien ging.⁶⁵ In den Kreisen Lemberg und Krakau gibt es auch Ortsnamen skandinavischen Ursprungs. Und in der Umgebung von Krakau mag eine wikingische Kolonie bestanden haben. Der Kaufmann Ibrahim ibn Jakub berichtet um 965 von „Rus“ die von Krakau auf den Markt nach Prag gekommen seien.⁶⁶

Diese Gegend war den historischen Nachrichten zufolge eine polnische Provinz, die nach Boleslaws Tode (1025) von König Stephan⁶⁷ dem Heiligen von Ungarn besetzt wurde. Aus den ersten Jahrzehnten des 11. Jahrhunderts, aus der Zeit des heiligen Stephan, stammen die erwähnten Wikingerfunde aus Ungarn und legen ein beredtes Zeugnis ab von den weitreichenden Beziehungen Ungarns in dieser Zeit.

⁶¹ Gaerte, A. a. O., S. 356, Fig. 287.

⁶² Altschlesien III, Heft. 3, S. 313.

⁶³ J. Kostzewski, Wielkopolska, Posen, 1923, S. 224, Fig. 835.

⁶⁴ Festschrift für Demetrykiewicz, Posen 1930, S. 373, Tf. XLV, Tafel XLIV Schwert von Gluchow bei Berdiciw, Ukraine.

⁶⁵ Fv, 1921, S. 236. Mannus 21, 1929, S. 105.

⁶⁶ Fv, 1921, S. 241 f.

⁶⁷ J. Marquart: Osteuropäische u. ostasiatische Streifzüge (840—940) Leipzig 1903.

III. A PRÁGAI DÓMI KINCSTAR SISAKJA ÉS KARDJA

Előző fejezetben igyekeztünk a magyarországi kardok, a gotlandi ezüsttausirozású és niellós készítmények, továbbá a Szent Vencel sisakja között összefüggéseket megállapítani. A leggyakrabban előforduló ornamentika ezeken a szalagfonat, melynek kereszteződéseinél hurkok láthatók. Ez ornamentikának a X. sz. második és a XI. sz. első felében való megjelenése ir befolyásokra vezethető vissza. A bronzöntésben teljesen ismeretlen, annál gyakoribb azonban ezüsttausirozásoknál és niellómunkáknál. A legjelentékenyebb ilyen központok egyike, ahol ezek készülhettek, Gotlandon keresendő, mégpedig a X. sz. közepe utáni időből, amikor ez a sziget Irországgal közvetlen kapcsolatban állott.¹

Talán ebből a központból származik az u. n. Szent Vencel-sisak is² (XIV. 1—1a). Magassága 17 cm; egy darabból van kovácsolva, az arcreszen orrvédő van hozzá szegezve (XIV. 1b), melynek négy ága van: a két oldalsó vége felé keskenyedek és felső részén hullámvonalas. A középső, felső ág vége csúcsos. A sisak alsó szélén (XIV. 1) egy ezüstberakásos szalag van fölerősítve.³ Ez a sisaktípus kétségtelenül a Vendel-típusra megy vissza (orrvédő és szemöldök-utánzó rész).⁴ Egy sisaktöredék,

¹ Mindenütt a Jellinge-állatnak ugyanazt a jellegzetes ábrázolását találjuk (kiöltött nyelv és fölcsavart ajkak). H. Rydh, *Dosformiga spännen*, 54. sk. o. 38 A és 38 Aa kép; A. Mahr, *Christian Art in ancient Ireland*. I. Dublin, 1932, 58. t.

² Památky archäologicke, Prága, 19 (1909/1901), 5. és 6. t. J. Schráníl, *Země české zu doby knížeci*, Prága, 1932.

³ J. Schráníl, *Die Vorgeschichte Böhmens u. Mährens*, Leipzig—Berlin, 1928, 307. o.

⁴ Fv, 1907, 208. o.; 1925, 194. o. S. Lindqvist in *Acta Archaeologica*, 3 (1932), 25. skk. o.; *Zeitschr. für hist. Waffenkunde*, V (1909—11), 33 skk. o.; VI (1912—14); IX (1921—22), 217. o.; X (1923—25), 1. skk. o. — F. G. Laing, *European Armour and Arms*, I (1920), 44. skk. o.

III. HELM UND SCHWERT AUS DEM PRAGER DOMSCHATZ

In dem vorhin Gesagten war versucht worden, einen Zusammenhang zwischen den ungarischen Schwertern, den gotländischen Silbertauschierungs- und Nielloarbeiten und dem Helm des hl. Wenzel festzustellen. Das Ornament, das an diesen Stücken am meisten angewandt wurde, war ein sich kreuzendes Band mit vorhandener Schlinge an den Kreuzungspunkten. Das Vorkommen dieses Ornamentes in der zweiten Hälfte des 10. und der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts ist auf irische Einflüsse zurückzuführen. In der Bronzegießerei ist dieses Ornament überhaupt nicht zur Anwendung gekommen, dagegen umsomehr bei Silbertauschierungen und Nielloarbeiten. Eine dieser bedeutendsten Werkstätten, die diese Arbeiten ausführten, ist auf Gotland nach der Mitte des 10. Jahrhunderts zu suchen, als diese Insel mit Irland in unmittelbarer Verbindung stand.¹

Aus dieser Werkstatt darf vielleicht auch der sog. Helm² des hl. Wenzel herkommen. Der Helm des hl. Wenzel, der die Form eines in der Längsachse abgestumpften Kegels hat, ist aus einem Stück geschmiedet (Taf. XIV, 1—1a). Seine Höhe beträgt 17 cm. Am vorderen Rande ist ein Nasenschutz angenietet (Taf. XIV, 1b), der sich in vier Arme teilt, von denen sich die beiden seitlichen verjüngen und am oberen Rande wellenförmig ausgeschnitten sind. Der mittlere Arm ist am Ende zugespitzt. Am unteren Rande des Helmes (Taf. XIV, 1) ist ein mit einem Silberstreifen unterlegtes Band angebracht.³ Dieser

¹ Hüben und drüben die gleiche Darstellung des Jellingetieres mit ausgestreckter Zunge und aufgerollten Lippen. H. Rydh: *Dosformiga Spännen från Vikingatiden* Stockholm 1919, S. 54 f, Fig. 38 A u. 38 Aa. u. A. Mahr: *Christian Art in ancient Ireland* I. Dublin 1932. Tf. 58.

² Památky archäologicke, Prág, 19, (1900/01) Tf. 5 u. 6. - J. Schráníl: *Země české zu doby knížeci*, Prág 1932.

³ J. Schráníl: *Die Vorgeschichte Böhmens u. Mährens*. Leipzig—Berlin 1928, S. 307.

melyről már az előző fejezetben volt szó (9. kép), a Vendel-sisakok továbbképzése Gotlandon (lelőhelye Lokrume, Gotland), kétségtelenül a 950. utáni időbe tartozik. Egyáltalán a prágai típusú kónikus viking sisakok Északeurópában a X. sz. második felénél korábbi időből nem mutathatók ki archaeologiai alapon. Eltekintve az ornamentikai és technikai sajátosságoktól, egyéb jelek is arra vallanak, hogy a sisak északi, esetleg gotlandi munka. A díszítés legnagyobb része a homlokrészen és orrvédőn foglal helyet. Motívum gyanánt a keresztre feszített Krisztus-alak szerepel, a kereszt azonban külön nincs jelölve. A kézcuklókon és a mellen hurkok láthatók. Az arc és lábak nem vehetők ki. Az ing és kötény — utóbbi mintákkal csíkozva — ugyanazt a technikát mutatja, mint a váczi kard (XI, 1a—b), vagyis az érdessé tett fölületnek niellóval való borítását.

A testből csak a karok és kezek ismerhetők fel világosan. Utóbbiak keskenyek, az ujjak hosszúak és kinyújtottak. Ezek a vonások teljesen ir jellegűek.⁵ Ir vonások egyébként is gyakran figyelhetők meg gotlandi tárgyakon. Az egyebütt is előforduló Krisztus-motívumoktól való eltérést csak a csuklókon és mellen alkalmazott hurkokban láthatunk, ami másutt, mint északon nem fordul elő.⁶ Ez északi motívum, mely az „Odin hing im Galgen“, mitosszal függ össze. S. Bugge szerint „Brage“-nál előfordul egy Odin név: Vafuðr, aminek jelentése: „er, der hängt und schwebt“.⁷ Ennek a mítosznak jelentése, valamint a Hamaval-nak ez a helye nagyon vitás.⁸ Az Odin-mítosznak a keresztrefeszítés-motívumára való hatásával északon föltétlenül számolnunk kell. A legrégebb, előttem ismert ilyen ábrázolás a Jellinge-dombból származó, fából faragott alak (950. körülről),⁹

Helmtypus mit Augenbrauennachahmung und Nasenschutz geht zweifellos auf den Vendeltyp zurück.⁴ Ein Fragment eines Helmes, das die Weiterbildung der Vendelhelme in der Wikingerzeit bezeugt, ist auf Gotland vorhanden und gehört der Zeit nach 950 an (Abb. 9). Überhaupt sind die konischen Wikingerhelme des Prager Typs in Nordeuropa erst in der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts archäologisch erfassbar.^{4a} Abgesehen von den technischen und ornamentalen Merkmalen sprechen auch noch andere dafür, dass der Helm eine nordische und vielleicht auf Gotland verfertigte Arbeit ist. Der Hauptteil der Ausschmückung nimmt die Platte des Stirn- und Nasenschutzes ein, die mit dem ornamentierten Reifen aus einem Stück geschmiedet ist. Als Schmuckmotiv ist die Kreuzigung Christi dargestellt, doch ist nichts von einem Kreuz angedeutet; dagegen befinden sich an den Handgelenken und am Leib des Gekreuzigten Kreisschlingen.

Das Gesicht kann man nicht erkennen, ebenfalls nicht die Füße. Hemd und Schurz — der letztere mit Mustern gestreift — weisen dieselben technischen Merkmale auf, wie das Schwert von Vác (Taf. XI, 1a—b), nämlich die Ausfüllung der als Stoff gekennzeichneten, aufgerauten Stellen mit Niello.

Vom Körper sind eigentlich nur die Arme und die Hände noch klar erkennbar. Die letzteren sind schmal, die Finger lang und gestreckt. Diese Merkmale sind durchaus irisch.⁵ Irische Züge sind auch sonst an gotländischen Werken vielfach zu erkennen. Das von den Kreuzigungsdarstellungen in anderen Völkern und Ländern Europas Abweichende ist hier die Anwendung von Hand- und Leibschlingen, die ausserhalb des Nordens nicht vorkommen.⁶ Es ist ein nordisches Motiv, das auf die Mythe „Odin hing im Galgen“ Bezug nimmt. Nach S. Bugge kommt bei „Brage“ ein Odinsname „Vafuðr“ vor, der „er, der hängt und schwebt“ bedeuten soll.⁷ Die Be-

⁴ Fv. 1907, S. 208; 1925, S. 194. S. Lindqvist in Acta Archaeologica 3, (1932) S. 25 ff. Zeitschrift f. hist. Waffenkunde V (1909—11) S. 33 ff; VI (1912—14), IX (1921—22) S. 217; X (1923—25) S. 1 ff. F. G. Laking: European Armour and Arms I, 1920, S. 44 ff.

^{4a} Vgl. besonders Helm— u. Nasenschutz an der Fröfigur aus Schweden die auch der Zeit um 1000 n. Chr. angehört. O. Monteliusfestschrift, 1913, S. 406.

⁵ E. H. Zimmermann: Vorkarolingische Miniaturen, 1916. III. Tf. 188b, 213a.

⁶ B. Salin in Svenska Fornminnesföreningens Tidsskrift VIII, (1891—93), S. 301.

⁷ S. Bugge: Bidrag til den ældste Skaldedigtnings historia. Kria. 1894. S. 53.

⁵ E. H. Zimmermann, Vorkarolingische Miniaturen, 1916. III.

⁶ B. Salin in Svenska Fornminnesföreningens Tidsskrift, VIII (1891—93), 301 o.

⁷ S. Bugge, Bidrag til den ældste Skaldedigtnings historia, Krisztiania, 1894. 53. o.

⁸ Fr. Kaufmann, Odinn am Galgen. Paul és Braun, Beiträge 15 (1891), 200 skk. o. H. Dedekam, Odins trae, Kunst og Kultur 1918, 65 skk. o. — Rolf Pipping, Oden i Galgen. Studier i Nordisk Filologi 18. Helsingfors, 1928, 1. skk. o. — Jó összefoglalás A. G. van Hamel. Odinn Hängig on the tree. Acta Philologica Scandinavica, VII (1932). 260 skk. o.

⁹ J. J. A. Worsaae, Nordiske Oldsager, Kopenhága, 1859, 474 és The Industrial Arts of Denmark, 204. o. 241. kép Oseberg III, 311. o.

de hogy Odin, vagy Krisztus van-e ábrázolva, nem akarom eldönteni. Hasonló ábrázolásokat találunk északangliai keresztteken és Man szigetén; ezek mind a X. sz. második feléből vagy, későbbi időből származnak.¹⁰

Egyike a legismertebb és legrégebb keresztrefeszítés-ábrázolásoknak északon a dániai Jellinge-kövön fordul elő (983. körülről).¹¹ Keresztnek ezen sincs nyoma, ellenben a függés és lebegés szalaghurok-kompozícióval van jelölve. A test alakításában közeli rokonságot látunk a prágai sisakhoz. A test hosszúra nyúlt, a mell tájon, ahol a középső hurok helye van, kissé összeszűkül. A kabát, az ingtől megkülönböztethetően van jelölve mindkettőnél: az egész egy belső konturvonallal van hangsúlyozva. A karok nincsenek behajlítva, az ujjak hosszúak és a hüvelykujj fölfelé hajlik.¹² Egy birikai sírban egy kis csüngőkeresztet¹³ találtak, rajta a fölfeszített alakkal. A technikai kivitel a filigránnak és granulációnak az a fajtája,¹⁴ amely a X. sz. utolsó negyedében nyert alkalmazást. Az ábrázolás erősen stilizált. A hosszú, csúcsos ajakban talán a szakállra ismerhetünk rá. A csuklókon és mellen előforduló erős hangsúlyozások pedig talán a hurkokat helyettesítik.

Gotlondon, Lilla Klintegarda mellett került napvilágra egy keresztcsüngő, a XI. sz. elejéről származó pénzekkel.¹⁵ Mindkét oldalon előfordul a csuklókon és középen alkalmazott hurok, a különbség a két oldal között csak az, hogy az egyik oldalon Krisztus szakállal és feje fölött kereszttel, a másikon egy félreértett, illetve

deutung dieser Mythe, wie auch die Stelle im Havamal, sind sehr umstritten.⁸ Wie sie auch ausgelegt werden mögen, so ist doch altheidnischer Einfluss der Odinsmythe auf die ersten Kreuzigungsdarstellungen im Norden als sicher anzunehmen. Die älteste, mir bekannteste Darstellung haben wir in dem in Holz geschnitzten Krieger aus dem Jellingehügel (um 950) vor uns.⁹ Ob hier Odin oder Christus dargestellt ist, vermag ich nicht zu entscheiden. Ähnliche Darstellungen finden wir an Kreuzen in Nordengland und auf Man, die alle der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts oder späterer Zeit angehören.¹⁰

Eine der ältesten und bekanntesten Kreuzigungsdarstellungen im Norden ist die auf dem Jellingestein (um 983) in Dänemark.¹¹ Von einem Kreuz ist nichts zu erkennen. Dagegen ist das Hängen und Schweben in etwas freier Bandschlingenkomposition gegeben. In der Körperbehandlung finden wir eine nahe Verwandtschaft mit der Darstellung auf dem Prager Helm. Der Körper ist langgestreckt, in der Gegend der Leibschlinge etwas eingengt. Der Rock ist bei beiden von dem Hemd unterschiedlich behandelt, das Ganze ist durch eine innere Konturlinie betont. Die Arme sind nicht eingebogen, die Finger sind langgezogen, der Daumen ist nach oben gestreckt.¹² In einem Grabe von Birka ist ein kleines Hängekreuz,¹³ das den Gekreuzigten darstellt, in Filigran und Granulation¹⁴ der

⁸ Fr. Kauffmann: Odinn am Galgen, in Paul u. Braune, Beiträge 15 (1891) S. 200 ff. — H. Dedekam, Odins trae. Kunst og Kultur 1918, S. 65 ff. — Rolf Pipping: Oden i Galgen. Studier i Nordisk Filologi 18. Helsingfors 1928, 1 ff. — Eine ausführliche Zusammenfassung bei A. G. van Hamel: Odin hanging on the tree. Acta Philologica Scandinavica. VII (1932), S. 260 ff.

⁹ J. J. A. Worsaae: Nordiske oldsager, Kbhvn. 1859, Fig. 474 u. The industrial arts of Denmark. S. 204, Fig. 241. Oseberg III, S. 311.

¹⁰ W. C. Collingwood: Northumbrian crosses, London 1927, S. 157, Fig. 186; S. 158, Fig. 187; S. 161, Fig. 193; S. 162, Fig. 194. P. M. C. Kermodé, Manx Crosses, London 1907, S. 69, Fig. 10 u. Tafel 45, nach Schetelig in Monteliusfestschrift 1913, S. 401, Zeit nach 950.

¹¹ Fv, 1928, S. 105 Lis Jacobsen in Scandia IV, S. 234 ff u. Sture Bolin daselbst, S. 194.

¹² Ferner sei auf das Schwert von Paddas bei Wessenberg, Estland hingewiesen. Zeitschr. f. histor. Waffenkunde V (1909—11), ebenfalls auf M. Ebert, Baltische Studien. 1914, S. 121. Das Schwert dürfte frühestens der Mitte des 11. Jahrhunderts angehören.

¹³ Sv. Fornminnesföreningens Tidskrift VIII, S. 294, Fig. 6; O. Montelius Kulturgeschichte Schwedens, 1906, Fig. 523. Birka, Grab 501 mit Schalenspannen; J. Petersen: Vikingetidens Smykker, Stavanger, 1928, Fig. 51 c2.

¹⁴ M. Rosenberg: Geschichte der Goldschmiedekunst. Abt. Granulation. 1918, S. 111.

¹⁰ W. C. Collingwood, Northumbrian crosses, London, 1927, 157. o. 186. kép; 158. o. 187. kép; 161. o. 193. kép; 162. o. 194. kép. P. M. C. Kermodé, Manx Crosses, London, 1907, 69. o. 10. kép és 45. t. Schetelig szerint (Montelius-émlékkönyv, 1913, 401. o.) a kor 950. után.

¹¹ Fv, 1928, 105. o. Lis Jacobsen in Scandia IV, 234. skk. o. és Sture Bolin ugyanott, 194. o.

¹² Továbbá még a paddasi (Wessenberg mellett, Esztország) kardra hivatkozhatom. Ztschr. f. hist. Waffenkunde, V (1909—11), ugyancsak M. Ebert (Baltische Studien) A kard legkorábban a XI. sz. közepéről származhat.

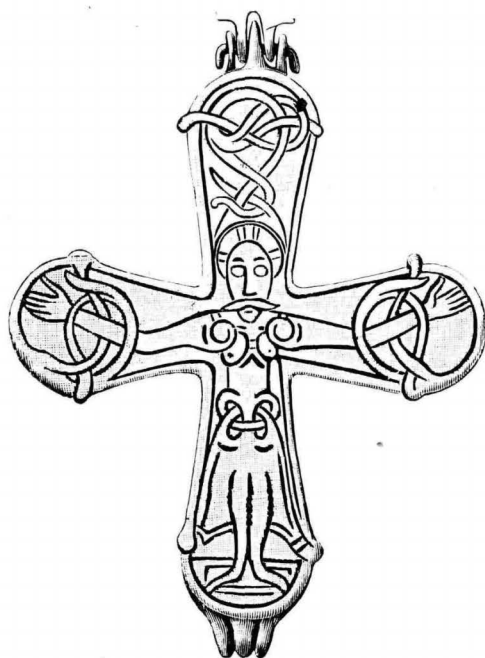
¹³ Sv. Fornminnesföreningens Tidskrift, VIII, 294. o. 6. kép; O. Montelius, Kulturgeschichte Schwedens, 1906, 523. kép. Birka, 501. sír csésze-alakú fibulával; J. Petersen, Vikingetidens Smykker, Stavanger, 1929, 51 c2 kép.

¹⁴ M. Rosenberg, Geschichte der Goldschmiedekunst, Abt. Granulation, 1918, 111. o.

¹⁵ B. Salin, i. m. 296. o.; I. Sven Kjellberg in Göteborgs och Bohuslans Fornminnesföreningens Tidskrift, III (1926—31), 32. skk. o., 6 a keresztteken angolszász befolysásokat lát.

északi értelemben átalakított Mária-kép, mint férfi-alak van ábrázolva szakáll nélkül és glóriával a feje körül.

Egy másik északi kereszt-csüngő, melynek szintén byzánci előképe volt és mindkét oldalán alakokkal díszített, Gåtebo-ból származik (10. kép).¹⁶ A keresztrefeszített alak stilizált akanthus-fonadékokban függ (a kezek és a fej körül). Szakáll és bajusz jelezve vannak; a glória olyan forma, mint a Jellinge-kövön. A vállak a Rin-



10. kép. Kereszt-csüngő Gåtebo-ból (Svédország)
— Hängekreuz von Gåtebo, Schweden

gerike-stílusra jellemző spirálisokkal vannak hangsúlyozva. A hastájon az északi entrelac-ornamentumot találjuk. Hogy ez egy stilizált hurok, vagy a ruha egy részlete akar-e lenni, bizonytalan. A kabát alsó része ívalakúan hajlik. Ezt a ruhaábrázolást lehet egyébként Írországban és Gotlandon is találni.¹⁷

A mindkét oldalon ábrázolással ellátott kereszt-csüngők, melyekből Gotlandon és Svédországban még több is fordult elő, bizonyítékul szolgálnak arra is, hogy mily messzire kisugárzott Bizanc hatása a Ringerike-stílus korában.

Gotlandnak fémleletein és köemlékein egyébként is találkozunk hasonló jellegű hur-

Art, die im letzten Viertel des 10. Jahrhunderts vielfache Anwendung fand, zum Vorschein gekommen. Die ganze Darstellung ist ziemlich stilisiert. Aus der langen spitzen Kinnbildung darf man vielleicht den Bart erkennen. Die starken Betonungen an den Handgelenken und der Leibgegend sind wohl als die Schlingen anzusehen.

Auf Gotland ist ein Hängekreuz mit Münzen aus dem Anfang des 11. Jahrhunderts bei Lilla Klintegårda, gefunden,¹⁵ und zwar ist dieselbe Szene mit Handschlingen auf beiden Kreuzseiten dargestellt, nur mit dem Unterschied, dass auf der einen Seite Christus mit Bart und einem Kreuz über dem Kopf, auf der anderen Seite ein missverstandenes oder nordisch gedeutetes Marien-Bild als männliche Person ohne Bart und mit dem Glorienbogen vorhanden ist.

Ein anderes nordisches Hängekreuz, das auch ein byzantinisches Vorbild gehabt hat und beidseitig Figuren aufweist, ist das von Gåtebo (Abb. 10). Der Gekreuzigte hängt in stilisierten Akanthusschlingen, am Kopf und an den Händen. Kinn- und Schnurrbart sind ausgeführt, der Glorienschein ist ähnlich dem auf dem Jellingenstein. Die Armansätze sind durch die dem Ringerikestil eigenen Spiralen betont. In der Leibgegend ist das nordische Entrelacornament vorhanden. Ob es die stilisierte Schlinge oder einen Stoffwulst darstellen soll, ist schwer zu entscheiden. Der Rock ist dadurch, dass der Saum als runder Bogen gekennzeichnet ist, spitzendig geworden. Diese Trachtendarstellung finden wir sonst im Irischen und auch auf Gotland.¹⁷

Diese Hängkreuze mit beidseitiger Darstellung, von denen es auf Gotland und in Schweden noch mehrere gibt, sind ein weiteres Zeugnis dafür, wie weit der Bannkreis von Byzanz in der Zeit des Ringerikestils sich nach dem Norden erstreckte.

Auch sonst finden wir an Metallarbeiten und Runensteinen Gotlands¹⁸ die Kreisschlinge

¹⁵ B. Salin: A. a. O., S. 296. Vgl. Sven Kjellberg; in Göteborgs och Bohusläns Forminnesförenings Tidskrift III (1926—31), S. 32 ff. sieht in den Kreuzen besonders angelsächsische Einflüsse.

¹⁶ B. Salin: A. a. O., S. 308. Weitere Beispiele an Kreuzen auch aus Gotland bei Thor Kjelland: Norsk guldsmedkunst i middelalderen. Oslo, 1927, S. 60 ff.

¹⁷ Psalterium. Cambridge, St. Johns Coll. C. 9. 2. Hälfte d. 10. Jahrhunderts. E. H. Zimmermann: A. a. o., III, Tf. 213 b. Fv, 1930, S. 65.

¹⁸ H. Rydh: Dosformiga spännen, Stockholm 1919, Fig. 26. — Otto von Friesen: Runorna i Sverige, Uppsala 1928. S. 83, Fig. 54.

¹⁶ B. Salin, i. m. 308. o. További példák gotlandi keresztteken is: Thor Kjelland, Norsk guldsmedkunst i middelalderen, Oslo, 1927, 60. skk. o.

¹⁷ Psalterium, Cambridge, St. Johns Coll. C. 9.; a X. sz. második fele. E. H. Zimmermann, i. m. III, 213 b. tábla.; Fv. 1930, 65. o.

kokkal,¹⁸ mint amilyeneket a prágai sisakon láttunk.

Tehát a mondottakat összefoglalva, megállapíthatjuk, hogy a prágai sisak készítése helye gyanánt csak két központ jöhet tekintetbe: a jütlandi és a gotlandi. A jelek, amelyek Gotlandon gyakoribbak, nagyobb valószínűséggel Gotlandra engednek következtetni. A készítés kora az 1000. körüli idő, vagy a XI. sz. kezdete lehet, ami az ezen kori viking sisakok formájának is teljesen megfelel. Ezzel máris megmondtuk, hogy a sisak nem lehetett Szent Vencel, mert ő 929-ben halt meg.¹⁹

Még néhány szót a Vencel-relikviákról szóló hagyományokról. Ezek létezéséről a Vencel halála utáni évszázadokból semminemű okmány nem maradt fenn. Csak 1333. május 1-ről származik az első említés ilyen tárgyakról. János prágai püspök (Johann von Dražic) ugyanis egy Hermann nevű szűcsnek két földdarabot enged át azért, hogy az és annak örökösei kötelezik magukat a prágai templomban lévő Szent-Vencel-féle fegyvereknek, úgymint a vas sisaknak, páncélnek és kardnak tisztogatására. Ezt a három tárgyat ezután az 1354., 1355., 1368., 1371. és 1387. évi kincstári leltárak rendszeresen említik.²⁰

A szenteknek és relikviáiknak tisztelete a középkorban egészen a reformációig mindig csak növekedett; a legnagyobb igyekezettel arra törekedtek, hogy lehetőleg minél több ilyen relikviákat mond hassanak magukénak. Természetes, hogy már akkor nagy számban forogtak hamisítványok, vagy tulajdonítottak szenteknek olyan tárgyakat, amelyeket azok sohasem birtak. Az is szokásban volt — csak a Péter-templomban felfüggesztett arany lándzsát említem — hogy szent tárgyakat fogadalomból felajánlottak. Közelfekvő, hogy ezeket az oltárnál, vagy a szent kápolnájában felajánlott tárgyakat a későbbi ge-

derselben Art, wie sie an dem Prager Helm in Erscheinung tritt.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass für die Herstellung des Helmes nur zwei Zentren in Frage kommen, das oft erwähnte Zentrum in Jütland und das auf Gotland. Die Anzeichen, die auf Gotland zahlreicher vorhanden sind, sprechen mit grösserer Wahrscheinlichkeit für Gotland. Der Helm dürfte in der Zeit um 1000, vielleicht Anfang des 11. Jahrhunderts, verfertigt sein, was übrigens, auch der ganzen Form des Helmes nach sehr gut den andern bekannten Wikingerhelmen derselben Zeit entspricht. Damit ist auch gesagt, dass der Helm nicht dem hl. Wenzel, der bereits 929 gestorben sein soll, gehört haben kann.¹⁹

Noch ein kurzes Wort zu den Nachrichten über die Wenzelreliquien! Für ihr Vorhandensein liegen aus den ersten Jahrhunderten nach Wenzels Tod keine Urkunden vor. Erst in einer solchen vom 1. Mai 1334 werden einige Rüstungsgegenstände erwähnt. Der Prager Bischof Johann von Dražic überlässt nämlich einem Kürschner Hermann zwei Grundstücke, der für sich und seine Erben dafür die Verpflichtung übernimmt, die Waffen des hl. Wenzel, die in der Prager Kirche verwahrt werden, regelmässig zu reinigen, nämlich den eisernen Hut, den Panzer und das Schwert. Diese drei Gegenstände sind an sich dann auch in den Schatzinventarien von 1354, 1355, 1368, 1371 und 1387 verzeichnet.²⁰

Der Heiligenkult und die Reliquienverehrung nahmen im Mittelalter bis zur Reformation immer zu, und es entstand direkt eine Sucht, möglichst viel solcher Reste und Sachen zu besitzen, die von Heiligen herstammten oder zu ihnen in Beziehung gestanden hatten. Es war natürlich, dass auch damals schon Fälschungen in reichem Masse stattfanden und den Heiligen Sachen zugewiesen wurden, die sie nie beses-

¹⁸ H. Rydh, Dosformiga spännen, 26. kép. Otto v. Friesen, Runorna i Sverige, Uppsala, 1928, 83. o. 54. kép.

¹⁹ Szt. Vencel halálának évére vonatkozóan I. Fedor Schneider, Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jh.-s. 1929, 170. o. — Aug. Naegle, Der heilige Wenzel, Prága, 1928, 113. skk. o. szerint Wenzel halálának éve biztosan 929.

²⁰ Památky archaeologické, 19, Prága, 1902, 80. sk. o. G. Juritsch, Beiträge zur böhmischen Geschichte in der Zeit d. Premysliden (Quellen u. Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte), 5. füzet, Prága, 1928, 34. o. Aug. Naegle, Der heilige Wenzel, Prága, 1928, 110. o. A. Matějček, Die Waffe des hl. Wenzel u. das Schwert des hl. Stephan, Anzeiger der Tschechischen (Böhmischen) Akademie, 25 (1916), 246. skk. o.

¹⁹ Über das Todesjahr des hl. Wenzel vgl. Fedor Schneider: Mittelalter bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts, 1929. S. 170, Nach den neuesten Darlegungen von Aug. Naegle: Der heilige Wenzel, Prag 1928, S. 113 ff, ist das Jahr 929 als das Todesjahr Wenzels einzig und allein genügend und glaubwürdig sichergestellt.

²⁰ Památky archaeologické 19, Prag 1902. S. 80 f. G. Juritsch: Beiträge zur Böhmisches Geschichte in der Zeit d. Premysliden (Quellen u. Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte) Heft. 5, Prag 1928, S. 34. Aug. Naegle: Der heilige Wenzel. Prag 1928. S. 130. A. Matějček: Die Waffe des hl. Wenzel u. das Schwert des hl. Stephan, Anzeiger der Tschechischen (Böhmischen) Akademie, 25 (1916) S. 246 ff.

nerációk tévesen az illető szenthez tartozó hagyatéknak tekintették. Szent Venzel csontjainak Alt-Bunzlauból a prágai Szent-Veit templomba, majd innen a Vencel-kápolnába való átvitele többször alkalmat szolgáltatott fogadalmi tárgyak elhelyezésére, amely tárgyakat később neki magának tulajdonítottak.²¹ I. Károlyról tudjuk, hogy alatta a Vencel-kultusz nagy lendületet vett, hogy ő a Szent Vencel kápolnáját szokatlan fénnel rendeztette be és hogy Németországból és más helyekről különféle relikviákat Prágába hozatott és ott nagy gonddal őriztette azokat.²² Talán ilyen úton került a sisak és kard is, mint Szent Vencel relikviája, a prágai dómába.

sen hatten. Auch war es Sitte — wir erinnern an die in Rom in der Peterskirche aufgehängte goldene Lanze — die heiligen Gegenstände als Opfer zu weihen. Es lag nahe, dass diese beim Altar oder in der Kapelle des Heiligen aufgestellten Sachen von späteren Geschlechtern missverständlich ebenfalls als einst ihm gehörig angesehen wurden. Die Überführung der Gebeine des heiligen Wenzel von Alt-Bunzlau nach Prag in die Rundkirche des heiligen Veit und dann die Umbestattung in die Wenzelkapelle mögen wieder zur Darbringung von Weihgeschenken Anlass gegeben haben, die dann später ihm zu geschrieben, und als sein Besitz ausgegeben wurden.²¹

Von Karl I. wissen wir, dass der Wenzelkult unter ihm einen besonderen Aufschwung nahm, dass er das Grabdenkmal des hl. Wenzel mit seltener Pracht ausstattete, und dass er aus Deutschland und anderen Reichen Reliquien aller Art zusammenschleppte und sie in Prag verwahrte.²² Unter dem Brauch solcher Reliquiendarbietung werden Helm und Schwert auch vielleicht einst dem Prager Domschatz einverleibt und dann dem hl. Wenzel zugeschrieben worden sein.

²¹ Aug. Naegele, Der hl. Wenzel, 117. 128. o.

²² G. Juritsch, i. m. 36. 39. o.

²¹ Aug. Naegele: Der heilige Wenzel, S. 117, 128.

²² G. Juritsch: A. a. O. S. 36. 39.

IV. A SZENT ISTVÁN-KARD

Az előző fejezetben tárgyalt sisakkal együtt őrzik az ú. n. Szent István-kardot,¹ melynek pengéje Ulfberht nevét viseli, nyele pedig elefántcsontból van (IX. tábla 2).² A kardot először az 1355. évi leltár említi, és pedig „gladius beati Stephani regis Ungarorum” név alatt.³ Kossinna „valószínűen Csehországból származó”-nak tekinti.⁴ Mások egy kardról beszélnek, melyen román stílusú indadisz van. Az ornamentikával behatódobban foglalkozik Goldschmidt⁵ és összefonódó állatalakokról beszél, melynek stilizálása (hosszú test és lábak, spirális-alakra stilizált combok) a bambergi és cammini szekrényekkel való stílusbeli összefüggésekre mutatnak. Ennek alapján határozza meg Goldschmidt a kard korát.

Alak után ítélve a kard a J. Petersen szerinti T-csoportba volna besorozható. Ez a X. sz. második felébe, esetleg még a XI. sz.-ba is tartozik. Nerman szerint⁶ a legtöbb T-típusú kard Keletbaltikumban a XI. sz. első felébe tartozik.

A magyarországi kardok vizsgálatánál megállapítottuk, hogy a T-kardok markolatgombjának felső része tulajdonképpen stilizált állatfej akar lenni. Ilyen fejeket svédországi és dániai

IV. DAS SCHWERT DES HL. STEPHAN

Mit dem Helm zusammen befindet sich im Prager Domschatz (Taf. XI. 2) ein Schwert des hl. Stephan¹ mit Ulfberhtklinge und mit einem Griff aus Elfenbein,² das uns vielleicht weitere Aufschlüsse geben könnte. Das Schwert ist im Inventar vom Jahre 1355 zum ersten Mal erwähnt und zwar als „gladius beati Stephani regis Ungarorum.”³ Kossinna bezeichnet das Schwert als ein „wohl aus Böhmen stammendes.”⁴ Andere sprechen von einem Schwert mit romanischen Ranken. Goldschmidt geht auf die Ornamentik näher ein und spricht von durchflochtenen Tieren, deren langer Leib und Beine mit spiraligem Schenkelansatz, wie auch die Anwendung von kleinen Kügelchen deutlich die stilistische Zusammengehörigkeit mit dem Bamberger und Camminer Kasten zeigen. Danach hat Goldschmidt die Zeit und Zugehörigkeit des Schwertes ungefähr festgelegt.

Der Form nach müsste das Schwert in die Gruppe T nach Jan Petersen eingereiht werden,⁵ die der 2. Hälfte des 10. Jahrhunderts angehört, aber möglicherweise ins 11. Jahrhundert hineingeht. Nach Nerman⁶ gehören die meisten

¹ Itt főleg az A. Goldschmidt, Elfebeinsulpturen, II, 59. o. közölt irodalomra hivatkozhatom. Ehhez még csak a következőket tehetem hozzá: Pič, Památky archaeologicke, XV. 325. o. XIX, 154. o. XVI. t.; Kossinna, Die Griffe der Wikingerschwerter, Mannus XXI (1929), 303. o.; J. Schráníl in Zutáštne Otisk z Peka rova Sborniku J. Pekar-mlékkönyv, Prága, 1930, 65. skk o. Dr. Neustupny úrnak a fordításért hálás köszönettel tartozom.

² A keresztvas 3,5 cm magas, 9,2 cm hosszú; a markolatgomb 4 cm magas, 6 cm hosszú.

³ Ez a kard később kerülhetett a dómi kincstárba, mint a sisak, vagy pedig valamely erről szóló okmányának kellett léteznie, egyébként a szentek tiszteletének e korszakából aligha lehetne egy ilyen határozott adatot találni a kardra vonatkozóan.

⁴ Mannus, XXI, 303. o.

⁵ J. Petersen, Vikingesverd, 151. o. 121. kép.

⁶ B, Nerman, i. m. 81. o.

¹ Ich kann hier zur Hauptsache auf die bei A. Goldschmidt: Elfenbeinsulpturen II, S. 59 angeführte Literatur verweisen. Dazu möchte ich noch Arbeiten von Pič, Památky archaeologicke XV, S. 325, XIX, S. 154. Tf. XVI. u. Kossinna, Die Griffe der Wikingerschwerter, Mannus XXI, 1929, S. 303 hinzufügen. Ferner J. Schráníl: in Zutáštne Otisk z Peka rova Sborniku I. Pekar — Festschrift, Praha 1930, S. 65 ff — Herrn Dr. Neustupny bin ich für Übersetzungen zu besonderem Dank verpflichtet.

² Nach Goldschmidt, A. a. O., S. 59. Parierstange 3,5 cm hoch, 9,2 cm lang, Knauf 4 cm hoch, 6 cm lang.

³ Dieses Schwert muss später als der Helm in den Domschatz gelangt sein oder es muss eine schriftliche Urkunde vorgelegen haben, sonst würde man kaum in dieser Zeit der Heiligenverehrung über das Schwert eine solche bestimmte Angabe vorfinden.

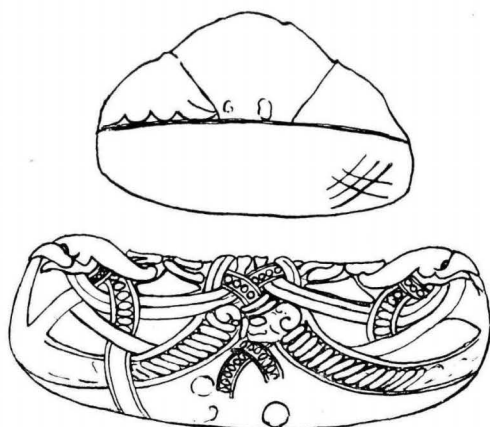
⁴ Mannus XXI, S. 303.

⁵ J. Petersen, Vikingesverd, S. 151, Fig. 121.

⁶ B, Nerman, A. a. O., S. 81.

kardokon lehetett megállapítani.⁷ E fejek különösen a többször említett jütlandi csoportban fordulnak elő. Ilyen állatfeje volt egy schoneni diszkardnak is.⁸ A Ringerike-stílusban találunk hasonló fejet egy öseli kardon.⁹ Az utóbbival teljesen megfelelő darabot találtak Sziléziában (X. 1—1a).¹⁰ A lümmedai kard (Ösel) Ebert szerint valószínűen keleti Svédországból, Upplandból, vagy Gotlandból származik, mindenesetre azonban a XI. sz. első feléből, mondjuk 1025. körüli időből, valamelyik skandináv központból.

A prágai kincstár kardjának markolata azonban nem fém, hanem elefántcsont, vagy csak



11. kép. A Szent István-kard markolatgombja és keresztvasa — Schwertknauf und Parierstange vom Schwert des hl. Stephan

egyszerű csont. Norvégiából és Svédországból hasonlókat nem ismerek. Ellenben egy darab csontból van faragva egy sjaellandi (Kjóge; Ramosó) kard markolatgombjának két része. Ez a kard egészen a lippehnei típusnak felel meg.¹¹ A prágai kard markolatgombjának felső részén díszítés nem látszik, csupán az alsó szélén lát-

ostbaltischen T-Schwerter der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts an.

Wir gingen bei der Betrachtung der ungarischen Schwerter darauf ein, dass Knaufkronen der T-Schwerter eigentlich stilisierte Tierköpfe seien. Solche Köpfe sind für Schwerter in Dänemark und England festgestellt.⁷ Diese Köpfe gehörten besonders der oft erwähnten jütlandischen Gruppe an. Solcher Tierkopf mag auch auf einem Prachtschwert von Schonen gesessen haben.⁸ Ähnliche Tierköpfe im Ringerikestil finden wir auf einem Schwert von Oesel.⁹ Ein diesem letzterwähnten entsprechender Knauf ist in Schlesien (Taf. X, 1—1a)¹⁰ gefunden worden. Das Schwert von Lümmeda auf Oesel, entstand nach Ebert wahrscheinlich in Ostschweden, — Gotland oder Uppland — sicher in einer skandinavischen Werkstatt in der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts, rund um 1025.

Nun ist der Griff des Schwertes aus dem Prager Domschatz nicht aus Metall, sondern aus Elfenbein, vielleicht nur aus Bein. Aus Norwegen und Schweden sind mir solche Schwertgriffe nicht bekannt. Dagegen sind Knaufbasis und Knaufkrone aus Bein aus einem Stück geschnitten bei Kjóge, Ramosó, Sjælland zum Vorschein gekommen, die genau dem Lippehnertyp entsprechen.¹¹ Die Knaufkrone des Prager Schwertes lässt Ornamentik kaum noch erkennen, aber an dem unteren Rande sind Einkerbungen zu sehen (Abb. 11, 1), die genau denen an dem Schwertknauf von Oesel entsprechen und also uns auch annehmen lassen, dass wir es ebenfalls hier mit Tierköpfen im Ringerikestil zu tun haben, nur mit dem Unter-

⁷ A guide to the Anglo-Saxon antiquities 1923, S. 152, Fig. 205.

⁸ J. Brøndsted, Early English ornament, S. 267, Fig. 192.

⁹ Ebert, Baltische Studien 1914, S. 118, Fig. 1.

¹⁰ Berlin Mus. I. e 4895. Inv. Nr. II. 28/04 Ostrosnitz, Kosel, Oppeln. Ähnliche Kopfbildungen finden wir auf Gotland, an einem Schlüssel Fv. 1923, Tillv. 1921, S. 25. Fig. 6., an einem Armbügel, Mbl. 1881—1883, S. 107, Fig. 46, an Orbändern. in Monteliusfestschrift 1913. S. 383, Fig. 21. vgl. auch (Abb. 3).

¹¹ J. Petersen, Vikingesverd, S. 149. — Das aus Innesfallen, Co. Kerry, Irland stammende kauernde Tier aus Bein, das eine nordische Arbeit dieser Zeit ist, dürfte vielleicht eine Knaufkrone gewesen sein. Royal Irish Academy Collection Guide von Coffey, S. 72, Fig. 75 — Eine spätere Arbeit dieses Schwertgriffstyps aus Bein trägt das im Bromberger Museum befindliche Schwert von Brahnau. Zeitschrift f. histor. Waffenkunde V (1909—11). H. Bossert, Geschichte des Kunstgewerbes aller Zeiten und Völker, V. kötet, 44. o. 1. kép.

⁷ A guide to the Anglo-Saxon antiquities, 1923, 152. o. 205. kép.

⁸ J. Brøndsted, Early english ornament, 267. o. 192. k.

⁹ Ebert, Baltische Studien, 1914, 118. o. 1. kép.

¹⁰ Berlin Mus. I e 4895. Lelt. sz. II 28/04 Ostrosnitz, Kosel, Oppeln. Hasonló kifejezést találunk egy gotlandi záron: Fv. 1923, Tillv. 1923, 25. o. 6. kép; egy karperecen Mbl. 1881—83, 107. o. 46. kép; kardhüvelyvégeken, Montelius-émlékkönyv, 383. o. 21. kép.

¹¹ J. Petersen, Vikingesverd, 149. o. Az Innesfallen (Co. Kerry, Írország)-ból származó guggoló állatalak (csont), mely északi munka ebből a korból, talán markolatgomb felső része volt. Royal Irish Academy Collection Guide von Coffey, 72. o. 75. kép. — Hasonló markolatípust mutat a brombergi múzeumnak egy későbbi kardja (Brahnauból), Ztschr. für hist. Waffenkunde, V (1909—11). H. Bossert, Geschichte des Kunstgewerbes aller Zeiten und Völker, V. kötet, 44. o. 1. kép.

hatunk bevágásokat: 11. kép, melyek az öseli markolatgombbal egyeznek, tehát arra engednek következtetni, hogy itt is a Ringerike-stílus szerepel, azzal a különbséggel, hogy itt nem négylábúval, hanem madáralakkal van dolgunk. A markolatgomb mintázata sajnos az erős kopottság miatt nem vehető ki jobban.

Ezzel szemben az ellenző jobb támpontokat szolgáltat vizsgálatainknak. Fordított helyzetben tartva a kardot (11. kép), feltűnnek a plasztikus madárfejek. A kampós csőr nyitva van és növényt tart. A szem mögött levélszerű képződmények vannak és a bóbíta hosszú Ringerike-levélben végződik. Legjobb analógiája az aarhusi (Jütland) ivókürt veretén található,¹² mely a jütlandi művészeti központ emlékeinek számát egy érdemes darabbal szaporítja. Itt találjuk ezt a madármotívumot, hosszú „ír” sorozatban,¹³ a Ringerike-stílus szellemében. Ilyen madármotívumok különböző alakításban úgy csontban, mint fémbe alkalmazást nyertek a bambergi és cammini szekrényeken.¹⁴

Az ellenző madáralakjai között két keskeny állati test kígyózik, amelyeknek tulajdonképpeni alakja alaposabb vizsgálat után tűnik szembe; a szokásos négylábúak ezek, spirálisokkal a combokon, amint azt a jütlandi jármón (2. kép)¹⁵ és a bambergi szekrény födelén (III. 1) látjuk. Csak azt nem lehet megállapítani, hogy az egymást keresztező nyakakon a fejek fönnek, vagy lenn voltak-e. Továbbá az állatalakok között kis nyulványok és golyócskák foglalnak helyet, mint a bambergi és cammini szekrényeken, a lundi csontlapon,¹⁶ a lollandi csontgolyón,¹⁷ a

schied, dass es nicht Vierfüßler, sondern Vogelköpfe gewesen sein müssen, wie wir gleich sehen werden.

Stellen wir das sonst wie üblich nach unten gehaltene Schwert nach oben, sehen wir an den beiden Ecken, der jetzt oberen Parierstange zwei solcher Vogelköpfe, die mit Nackenzöpfen im Ringerikestil hervortreten (Abb. 11, 1).^{11a} Das Profil der Knaufkrone des Schwertes von Ösel ist fast viereckig, das des Schwertes aus dem Domschatz spitzbogig und entspricht der Vorderansicht eines Vogelschnabels. Sonst kann man an dem Knauf nichts an Ornamentik feststellen.

Dagegen bietet uns die Parierstange bessere Anhaltspunkte für unsere Untersuchung. Behalten wir das Schwert in der umgekehrten Stellung, fallen zunächst die recht plastisch hervortretenden Vogelköpfe auf (Abb. 11, 2). Der krumme Schnabel ist geöffnet und hält einen Pflanzenteil. Gleich hinter dem Auge sind blattartige Bildungen, und anschliessend endet der Nackenzopf in einem langem Ringerikeblatt. Das beste Gegenstück ist auf dem Beschlag des Trinkhorns von Aarhus, Jütland (Taf. V, 2) zu finden, der das Material aus dem jütländischen Kunstzentrum um ein würdiges Stück vermehrt. Hier finden wir diese Vögel in langer „irischer” Reihe¹³ in dem Ausdruck des Ringerikestils vorgeführt. Solche Vögel sind auch in mannigfaltiger Gestaltung in Bein und Metall auf den Schreinen von Bamberg und Cammin angebracht.¹⁴ (Taf. III—V).

Betrachten wir die Parierstange weiter, so erkennen wir, dass sich unter den Vögeln zwei schlanke Tierleiber winden, die bei näherer Untersuchung zu zwei Vierfüßlern mit Beinspiralen, Beinen und Füßen werden, die uns schon

^{11a} L. az ostrosnitzi markolatgomb mintázatát (X, 1) és a svédországi Frö-szobor bajuszának képzését, Montelius-émlékkönyv, 406. o.

¹² Aarböger f. n. Oldk. 1900, 196. o.; Fv. 1932, 324. o. IV. t.

¹³ L. a birkei (507. sír) vödör mintáját, Fv. 1924, 144. o.

¹⁴ Ilyen madárfej-képzést találunk a hiddensöei csüngőkön. M. Rosenberg. Geschichte der Goldschmiedekunst, Abt. Granulation, 1918, 113. o. 207. kép; O. Kunkel, Pommersche Urgeschichte, 1931, 98. t.: hasonlóan: Jütland — Aarböger f. n. Oldk. 1892, 339. o. 54. kép; továbbá aschoneni Thor szekercén, Mbl. 1895, 102. o. 82. kép; S. Müller, Ordnung, 657. kép. Hasonló csüngődarabot (ólom, vagy cinn) találtak York-ban (Anglia).

¹⁵ S. Müller, Tierornamentik, 2. t. 53. kép.

¹⁶ A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen, II, 188. kép.

¹⁷ Kopenhága Mus. C. 5408.

^{11a} Vgl. Bildung der Nackenzöpfe auf der Schwertknaufkrone von Ostrosnitz (Taf. X 1) u. Schnurbartbildung an der Fröfigur aus Schweden, O. Monteliusfestschrift 1913, S. 406.

¹² Aarböger f. n. Oldk. 1900, S. 196; Fv. 1932, S. 324. Tf. IV.

¹³ Vgl. die Zeichnung auf dem Eimer von Birka, Grab 507, Fv. 1924, S. 144.

¹⁴ Solche Vogelkopfbildung finden wir an den Hängestücken von Hiddensöe. M. Rosenberg: Geschichte der Goldschmiedekunst. Abt. Granulation, 1918, S. 113. Fig. 207; O. Kunkel: Pommersche Urgeschichte, 1931, Tf. 98; an solchen in Jütland—Aarböger f. n. Oldk. 1892, S. 339, Fig. 54; ferner am Thorshammer von Schonen, Mbl. 1895, S. 102. Fig. 82; S. Müller, Ordnung, Fig. 657. Ein ähnliches Hängestück (Blei oder Zinn) ist in York, England, gefunden worden.

londoni csontcsaton¹⁸ és a Braddan-keresztén¹⁹ (Man szigetről).

Igy tehát megállapíthatjuk, hogy az u. n. Szent István-kard a bambergi és cammini szekrényekkel és egyéb, ebbe a körbe tartozó jütlandi eredetű műtárggyal együtt az 1000. körüli, inkább a XI. sz. eleje körüli időbe tartozik, ennél fogva semmiképpen nem lehet a már 929-ben elhunyt Szent Vencelé, amint azt újabban állítják.²⁰ E kard származási helye gyanánt szintén Jütlandot jelölhetjük meg. A régi királyi székhely, Jellinge (talán Mammen vidéke is) jöhet itt elsősorban tekintetbe, amely huzamosabb



12. kép. Részlet a Caedmon-kéziratból — Aus dem Caedmon-Manuscript

időre irányt szabott a művészetnek és amellyel az 1000. körüli időben csak egy másik hely versenyezhetett, Gotland.

A különösen könnyű Ulfberht-penge és a csontfaragási munka arra mutatnak, hogy itt nem harci fegyverrel van dolgunk. A madárfej elhelyezése arra mutat, hogy a kardot fordítva, pengéjével fölfelé viselték. Ezáltal érthetjük meg tehát a kard jelentőségét: díszkard volt, amelyet a király audiencián és egyéb ünnepélyes alkalmakkor mint insigniumot tartott a kezében. Az uralkodónak ilyen ábrázolását talál-

auf den jütländischen Kummerten¹⁵ (Abb. 2), dann auch auf dem Deckel des Kastens von Bamberg (Taf. III, 1) in derselben Stellung und Form entgeggetreten. Es ist nur nicht festzustellen, ob die Köpfe an den sich kreuzenden, nach hinten gebogenen Hälsen, nach oben oder unten gerichtet waren. Ferner zeigen sich zwischen diesen Tieren Zipfel und Kügelchen, wie sie auf den Beinplatten der Kästen von Bamberg und Cammin, auf der Beinplatte von Lund,¹⁶ der Beinkugel von Lolland,¹⁷ der Beinspange von London¹⁸ und dem Braddan-Kreuz¹⁹ der Insel Man auftreten.

Somit können wir jetzt sagen, dass das sogenannte Schwert des hl. Stephan mit den Schreinen von Bamberg und Cammin und anderen dazu gehörig erwähnten, aus dem Kunstzentrum Jütlands stammenden Kunstwerken erst um das Jahr 1000, ja vielleicht erst Anfang des 11. Jahrhunderts verfertigt ist und deshalb dem schon 929 gestorbenen heiligen Wenzel noch nicht gehört haben kann, was neuerdings angenommen wird.²⁰ Als Herkunftsort tritt deutlich umrissen auch für dieses Schwert Jütland und seine Kunststätte hervor, die Umgebung des alten Königssitzes Jellinge (vielleicht auch die Gegend von Mammen), das eine ununterbrochene Kunstüberlieferung schuf und mit dem um die Jahrtausendwende ein zweiter Ort hohen Kunstschaffens wetteiferte, nämlich Gotland.

Die besondere leichte Ulfberhtklinge und die Beinschnitzarbeit deuten dass es sich hier nicht um ein Kampfschwert handelt. Die ausgeprägten Vogelköpfe weisen darauf hin, dass das Schwert umgekehrt getragen werden sollte, d. h. nicht mit der Spitze nach unten, sondern nach oben. Jetzt verstehen wir aus allem die Bedeutung des Schwertes. Es war ein Prunkschwert, das der König bei Audienzen und anderen besonderen feierlichen und festlichen Ereignissen als Insignium trug. Eine solche Darstellung eines Herrschers mit einem

¹⁵ S. Müller, Tierornamentik Tf. 2, Fig. 53.

¹⁶ A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen II, Fig. 188.

¹⁷ Kbh. Mus. C. 5408.

¹⁸ A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen II, S. 58; A guide to the Anglo-Saxon antiquities, London, 1923, S. 113, Fig. 139.

¹⁹ P. M. C. Kermode, Manx Crosses, London, 1907, S. 57, Fig. 36, nach H. Shetelig, Monteliusfestschrift, S. 398, Ende des 10. Jahrhunderts.

²⁰ J. Schráníl in Pekar-Festschrift, S. 74 — Nach der Ulfberhtklinge allein kann man das Schwert auch nicht datieren, denn diese kommen auch noch im 11. Jahrhundert vor.

¹⁸ A. Goldschmidt, Elfenbeinskulpturen, II. 58. o.; A guide to the Anglo-Saxon antiquities, London, 1923, 113 o. 139. kép.

¹⁹ P. M. C. Kermode, Manx Crosses, London, 1907, 57 o. 36. kép; Shetelig szerint (Montelius-émlékkönyv, 398. o.) a X. sz. vége.

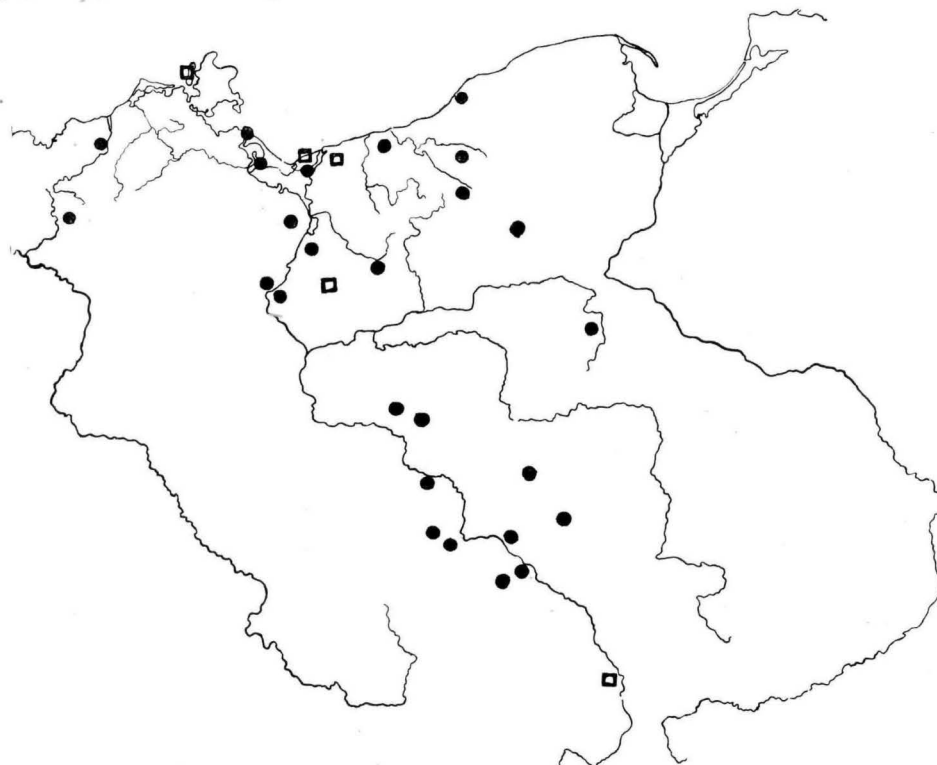
²⁰ J. Schráníl, Pekar-émlékkönyv, 74. o. Egyedül az Ulfberht-penge alapján nem lehet a kardot datálni, mert ilyen pengék még a XI. sz.-ban is előfordulnak.

jük a már említett Caedmon-kéziratban: 12. kép, ami feltevésünk igazolására szolgál.²¹

Ezzel a karddal együtt őriztetik Prágában az u. n. Szent Vencel-sisak, amelyről az előző fejezetben volt szó. Ugy ezek, mint a lándzsavég és a többi magyarországi kardok egy korba tartoznak és az említett kulturközpontokból származnak, míg a sisak Csehországban izoláltan

Schwerte dieses Typs in der Hand finden wir in dem Caedmon Manuskript²¹ als besten Beweis für unsere Annahme (Abb. 12).

Mit diesem Schwert zusammen befindet sich der sog. Helm des hl. Wenzel im Prager Domschatz. Beide, Helm und Schwert, wie auch die Lanzenspitze und die andern ungarischen Schwerter gehören der gleichen Zeit und den



13. kép. Lelettérkép — Fundkarte

● = XI. századi magyar pénzek lelőhelyei — Ungarische Münzfunde aus dem XI. Jh.
□ = A szövegben előforduló viking lelőhelyek — Im Text erwähnte Wikingerfunde dieser Zeit

áll. A sisak a maga kiállításában és a keresztény szimbólum-alkalmazásában egészen különleges és az összes körülmények mérlegelésével csak Szent István király személyével volna kapcsolatba hozható.²² A kard- és sisakban talán az első magyar király hatalmi jelvényeit tekinthetjük.

Két út lehetséges, amelyen ezek a kincsek északról Magyarországra juthattak. A keleti út-

vorhin genannten Kunstzentren des Nordens an, während der Helm in Böhmen völlig isoliert dastehen würde. Der Helm war in seiner ganzen Bearbeitung und Darstellung des christlichen Symbols etwas Besonderes und kann nach dem ganzen Stand der Dinge unmöglich mit dem hl. Wenzel, sondern nur mit König Stephan dem Heiligen in Zusammenhang gebracht werden.²² In Schwert und Helm des Prager Domschat-

²¹ Gollancz, The Caedmon-Manuscript, 57. o.; V. La Cour, Sonderjyllands historie, 4. füzet, 383. o. Valószínűen hasonló jelentése volt a schoneni kardnak is, melynek markolatgombján szintén két madárfej fordul elő. J. Brøndsted, Early english ornament, 207. o. 192. kép. Továbbá J. J. Worsaae, Nordiske Oldsager, 574. kép.

²² A más személynek való hamis tulajdonítására hasonló példa az ú. n. Nagy Károly-kard és vadászkesz. A kard X. sz.-i déloroszországi munka, a vadászkesz pedig a bőr hüvellyel együtt délangliai munka a XI. sz.-ból.

²¹ Gollancz, The Caedmon-Manuscript, S. 57.; vgl. V. La Cour, Sonderjyllands Historie, Heft 4, S. 283. Eine ähnliche Bedeutung wird wohl das Schwert von Schonen gehabt haben, auch zwei Vogelköpfe in den Ecken. J. Brøndsted: Early English ornament, S. 207, Fig. 192. Ferner J. J. Worsaae, Nordiske Oldsager, Fig. 574.

²² Eine Parallele der falschen Zuschreibung haben wir in dem sogen. Säbel und dem Jagdmesser Karls d. Gr. zu erblicken. In dem Schwert haben wir eine Arbeit des 10. Jahrhunderts aus Südrussland, in dem Jagdmesser mit Le-

vonatról (Memel-vidék) föntebb már volt szó. A nyugati út az Odera-vonala, amelyre a tárgyalt emlékek lelőhelyei mutatnak. Az Odera torkolatának vidékén volt Jomsburg Harald és Sven Gabelbart királyoknak dán támpontja; ezzel függ össze a cammini szekrény is, amely egyébként aligha juthatott volna erre a vidékre.²³ Az egyéb magyarázatok, hogy mikor és kinek uralkodása alatt került ez a szekrény Németországba, csak a készítési hely téves meghatározásán alapulnak.

A hiddensöei kincsben (Rügen) a nagy arany díszkorongon kívül vannak keresztalakú csüngők, melyeknek analógiáit Jütlandban találjuk.²⁴ A nagy díszkorongok, mint általában a dán ezüstleletek, főleg Jütlandban fordulnak elő.²⁵ Hiddensöei jellegű díszkorongok (egy teljes és egy fél) még Pritter mellett is (Wollin) találtak (ezüstből).²⁶ Paatzing mellett (Cammin)²⁷ „Hacksilberfund“-ban leltek egy megrongálódott ezüst kerek csatot, melynek szintén Jütlandban lehet analógiáját találni. Ily módon az Odera-torkolat vidékének és Jütlandnak kapcsolata még inkább világossá válik. Továbbá a lippehnei (Neumark), az ostrosnitz markolatgomb (Szilézia), továbbá a XI. sz.-i magyar pénzek, melyek Németországban legnagyobb számmal az Odera-torkolatának vidékén fordulnak elő (13. kép), ugyancsak világosan mutatnak az Odera-út vonalra, mint amelyen a viking készítmények Magyarországra juthattak.²⁸

A magyarországi viking leletek, ha nem is nagy számban fordulnak elő, mégis a leg-

zes dürfen wir daher vielleicht Insignien des ersten ungarischen christlichen Königs Ungarns erblicken.

Zwei Wege kommen nur in Frage, auf denen diese Schätze des Nordens nach Ungarn gekommen sind. Der östliche: der Weg nach dem Memelgebiet Ostpreussens, wurde bereits erwähnt. Der westliche Weg war der Oderweg, der durch die Funde, die in unserer Arbeit behandelt wurden, gekennzeichnet ist. An der Odermündung war zu dieser Zeit die Jomsburg, ein dänischer Stützpunkt der Könige Harald Blauzahns und Sven Gabelbarts, mit dem der Schrein von Cammin im Zusammenhang stehen muss, sonst würde er wohl kaum in diese Gegend gekommen sein.²³ Die andern Erklärungen, wann und unter wem dieser Kasten nach Deutschland kam, gründen sich nur auf die falsche Zuschreibung des Herstellungsortes.

In dem Schatz von Hiddensöe auf Rügen befinden sich neben der grossen goldenen Schmuckscheibe kreuzförmige Hängestücke, die ihre Parallelen in Jütland besitzen.²⁴ Die grossen Schmuckscheiben, wie überhaupt die dänischen Silberfunde, kommen zur Hauptsache in Jütland vor.²⁵ Eine ganze und eine halbe Schmuckscheibe der Hiddensöer Art in Silber ist bei Pritter, Wollin, zutage gekommen.²⁶ Bei Paatzig, Kr. Cammin,²⁷ ist in einem Hacksilberfund eine beschädigte runde Spange gefunden worden, die ihre Parallele auch in Jütland hat. Durch diese Feststellung wird die enge Verbindung des Gebietes um die Odermündung mit Jütland noch mehr gestützt. Ferner geben uns das Schwert von Lippehne in der Neumark, die Schwertknaufkrone von Ostrosnitz in Schlesien, dann die vielen Funde ungarische Münzfunde des 11. Jahrhunderts, die in grösster Anzahl in dem Odermündungsgebiet auftreten (Abb. 13), den Oderweg als zweite

²³ H. Shetelig föltevése, hogy a bambergi szekrény Gunhild-dal (németül Kunigunde). Nagy Knud lányával kapcsolatban, aki 1036-ban III. Henrik német császárhoz ment nőül, került Németországba nagyon valószínűnek látszik.

²⁴ Aarböger f. n. Oldk. 1892, 339. o. 54. kép; I 57. o. 2. megj.

²⁵ Aarböger f. n. Oldk. 1912, 226. skk. o. 253.

²⁶ W. Petzsch, Die vorgesch. Münzfunde Pommerns, Mitt. aus d. Sammlung vorgesch. Altert. der Universität Greifswald V. 35. o. 23. lelet.

²⁷ Baltische Studien, 6 (1902), 88. o. 5. t — V. La Cour, Rønderjyllands Historie, 6. füzet (1932), 311. o. — Aarböger f. n. Olek. 1912, 226. o.

²⁸ Két lelet Meklenburgból, R. Beltz szerint, Baltische Studien 29 (1927), 181. o. Tíz lelet Pommeraniából, Petzsch szerint, Die vorgesch. Münzfunde Pommerns, 33–36. 40. 42. 47. 49. 51–33. — Egy lelet Nyugatporoszországból, R. Beltz szerint i. m. 190. o. — Két lelet Brandenburgból, Beltz szerint, i. m. 192. o. — Négy lelet Posenből, Beltz szerint, i. m. 194. sk. o. — Hét lelet Sziléziából, Seger szerint, Alt-schlesien, III. 67. sk. o. — Lengyelországot illetően: M. Gumowski, A magyar pénz szereplése Lengyelországban a XI. sz.-ban, Numizmatikai Közlöny, Budapest, 1905, 86.–90. o.

derscheide eine südenlische Arbeit des 11. Jahrhunderts zu sehen.

²³ Die Annahme H. Sheteligs, das der Bamberger Kasten durch Gunhild (deutsch Kunigunde), Tochter Knud d. Gr., die 1036 mit Kaiser Heinrich III vermählt wurde, nach Deutschland gekommen ist, scheint sehr wahrscheinlich.

²⁴ Aarböger f. n. Oldk. 1892, S. 339. Fig. 54. vgl. S. 57, Fussn. 29.

²⁵ Aarböger f. n. Oldk. 1912, S. 226 ff, 253.

²⁶ W. Petzsch, Die vorgeschichtl. Münzfunde Pommerns Mitt. aus d. Sammlung vorgeschichtl. Altert. der Universität Greifswald V. S. 35, Fund 23.

²⁷ Baltische Studien 6 (1902) S. 88, Tf. 5. — V. La Cour: Sönderjyllands Historie. Heft IV (1932), S. 311. — Aarböger f. n. Oldk. 1912, S. 226.

jelentősebb emlékei közé tartoznak a viking korszaknak, a haldokló Midgard korának, amelyben Róma és Byzanc küzdöttek egymással, hogy a pogány északot bekebelezzék a nyugat-európai, vagy a pontusi kulturkörbe.

Verbindungsstrasse an, auf der die Wikingersachen nach Ungarn gebracht sein können.²⁸

Die Wikingerfunde aus Ungarn, wenn sie auch nicht in grosser Zahl vorhanden sind, gehören zu den bedeutendsten Denkmälern der Zeit des sterbenden Midgard, des Kampfes zwischen Ost- und Westrom um die Einverleibung des Nordens in den abendländischen oder den pontischen Kulturkreis.

²⁸ 2 Funde in Mecklenburg, nach R. Beltz in *Baltische Studien* 29 (1927) S. 181. — 10 Funde in Pommern, nach Petzsch, *Die vorgeschichtlichen Münzfunde Pommerns*, S. 33–36, 40, 42, 47, 49, 51–53. — 1 Fund in Westpreussen nach R. Beltz, *A. a. O.* S. 190. — 2 Funde in Brandenburg, nach Beltz, *A. a. O.*, S. 192. — 4 Funde in Posen, nach Beltz, *A. a. O.*, T. 194 f. — 7 Funde in Schlesien, nach Seger in *Altschlesien II*, S. 146–149 u. *Altschlesien III*, S. 67 f. — Für Polen sei verwiesen auf die Arbeit von Gumowski, Marian, *A magyar pénz szereplése Lengyelországban a XI. sz.-ban*. *Numizmatikai Közlöny*, Budapest, 1905, S. 86–90 (*Die Rolle des ungarischen Geldes in Polen während des XI. Jahrhunderts*).

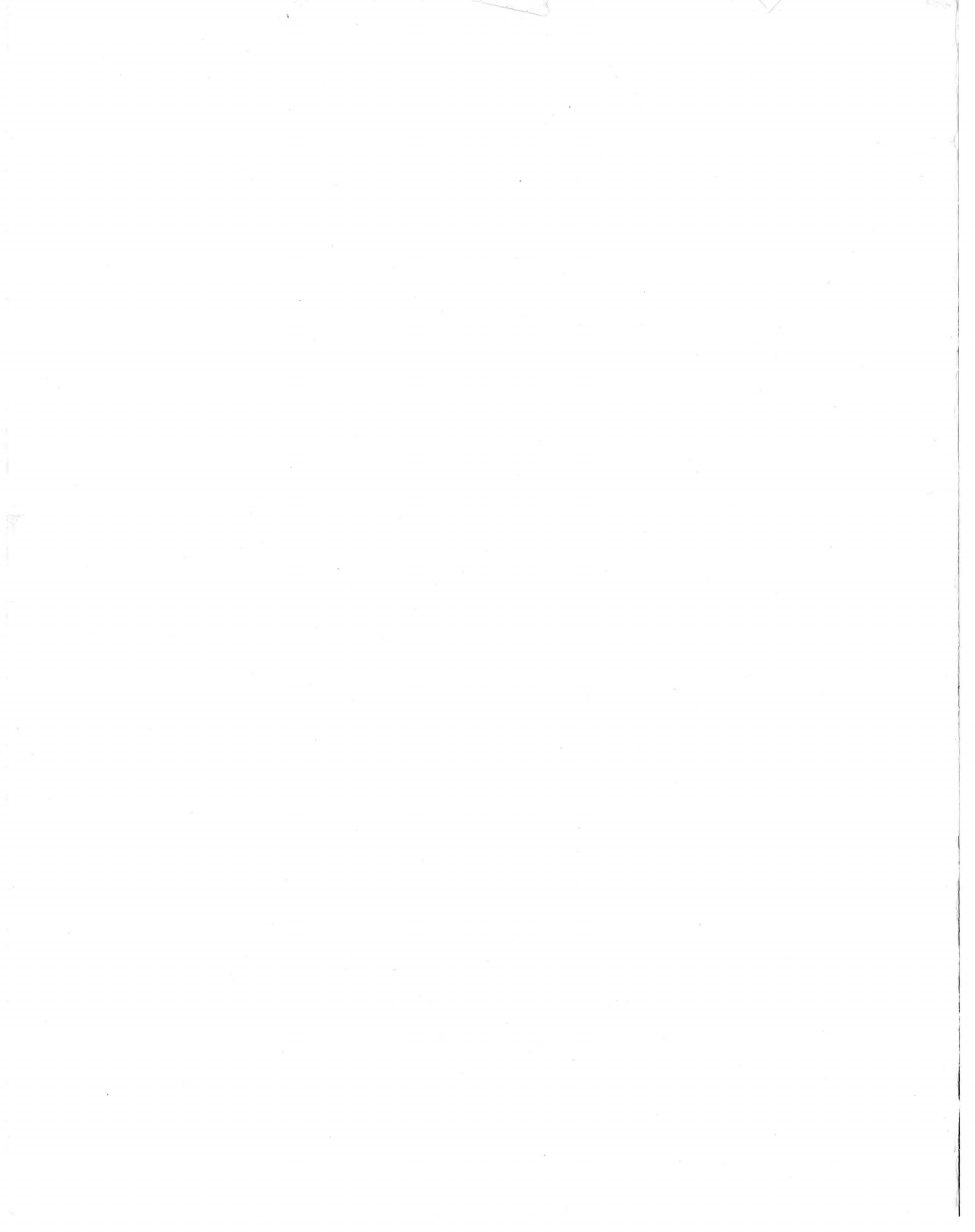
TARTALOM

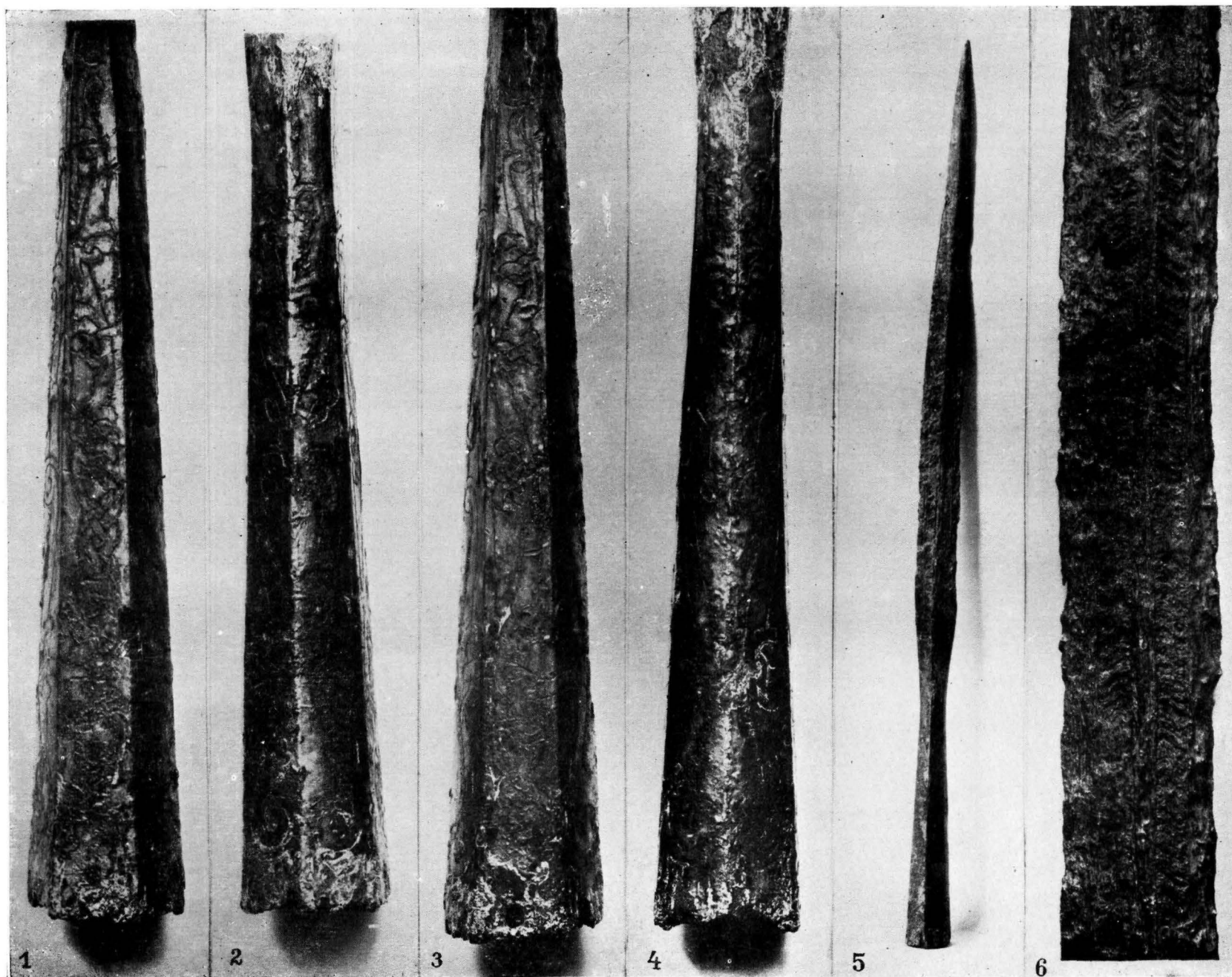
I. A budapesti viking lándzsa	7
II. A magyarországi viking kardok . . .	35
III. A prágai dómi kincstár sisakja és kardja	46
IV. A Szent István-kard	52

INHALT

I. Die Wikingerlanze von Budapest . .	7
II. Die Wikingerschwerter in Ungarn .	35
III. Helm und Schwert aus dem Prager Domschatz	46
IV. Das Schwert des hl. Stephan . . .	52

TÁBLÁK — TAFELN





A budapesti lándzsa (1—4 és 6: term. nagys.) — Die Wikingerlanze von Budapest (1—4 u. 6: nat. gr.)



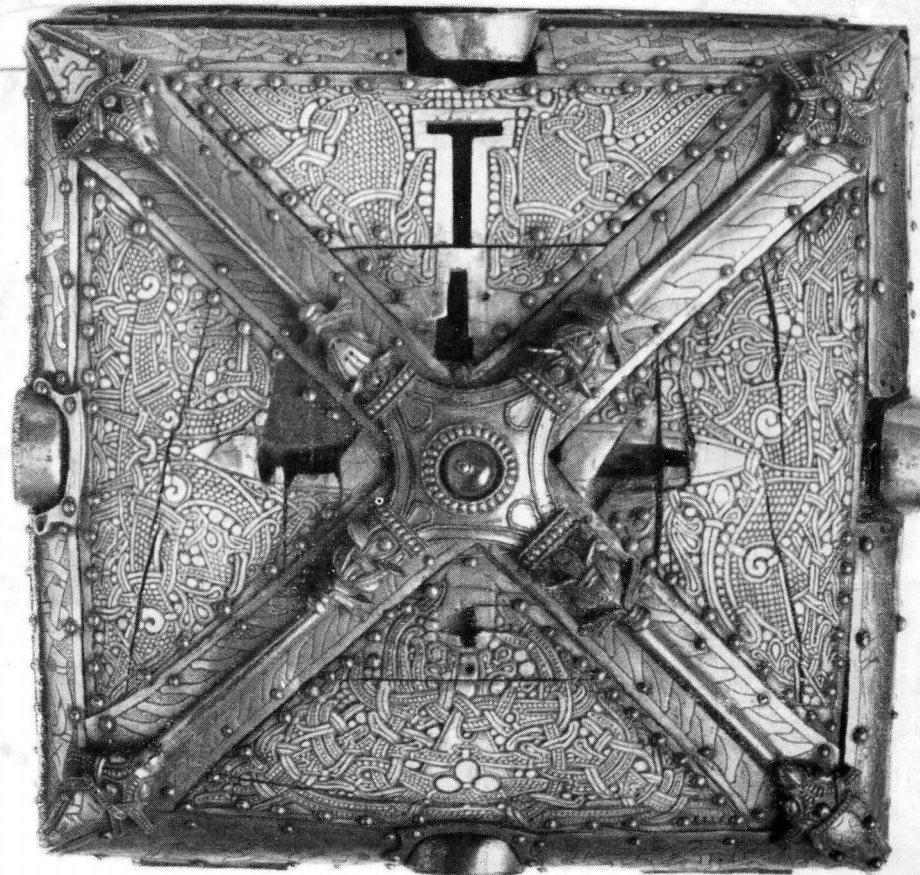
1—4: Jellingei leletek — Funde aus dem Jellingehügel; 5: A mammeni vafokos — Axt von Mammen, Jütland



1



2

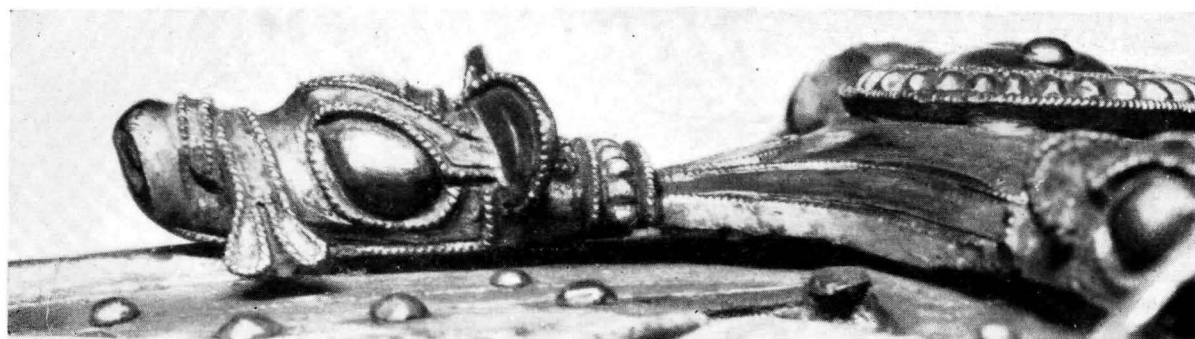


3

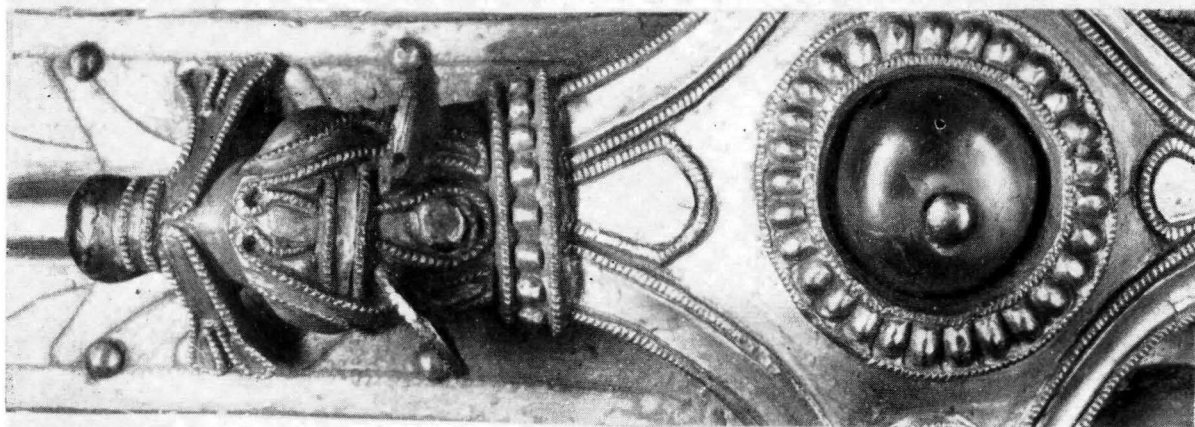


4

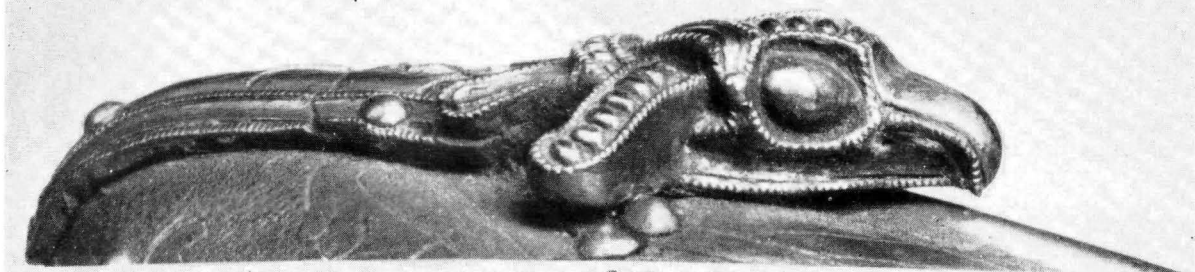
A bambergi szekrény veretei — Beschläge vom Bambergerkasten (Mit Genehmigung des Bayrischen Nationalmuseums)



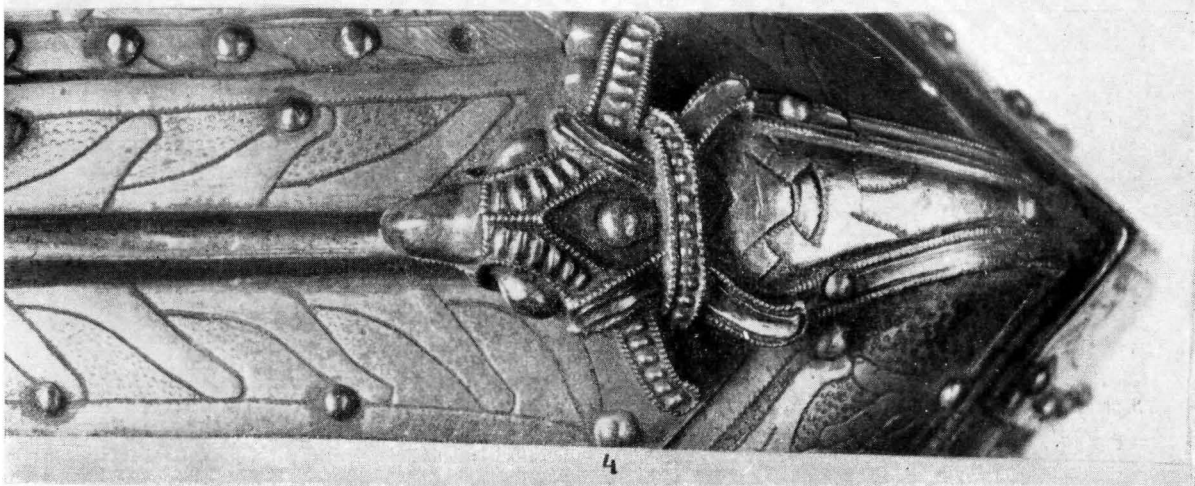
1



2



3

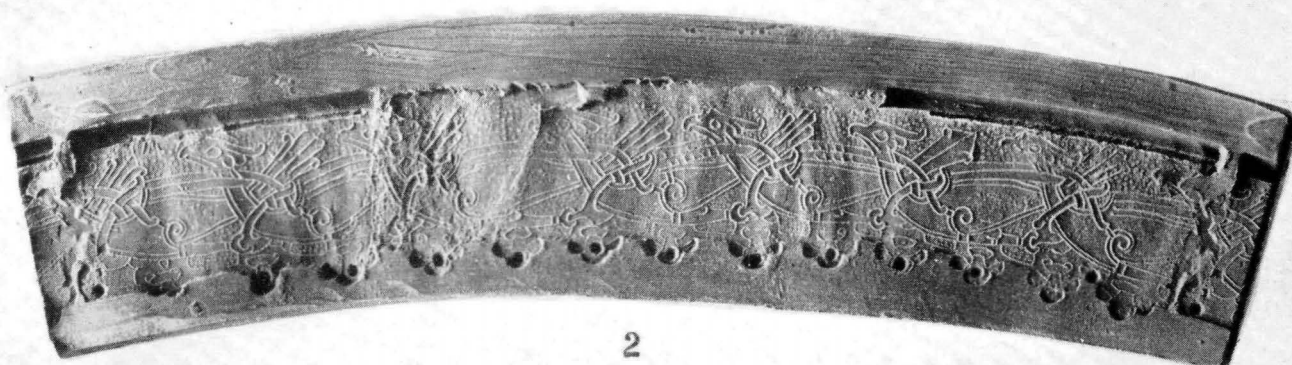


4

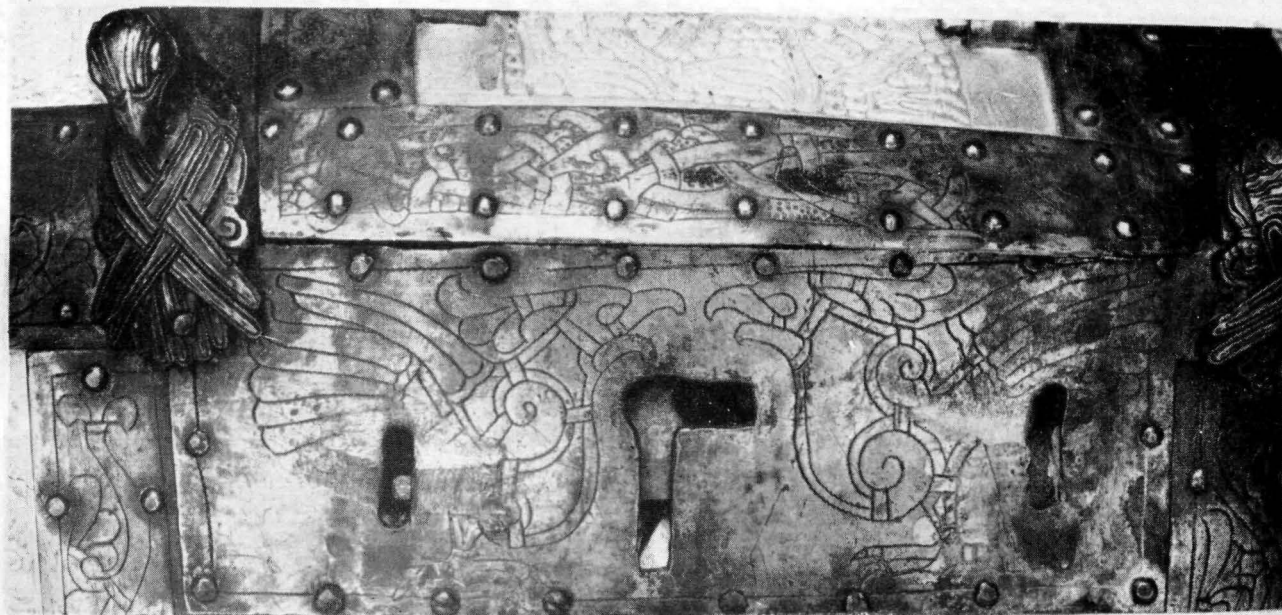
A bambergi szekrény veretei — Beschläge des Bambergerkastens, $\frac{2}{1}$; 1: Állatfej oldalnézetben — Vierfüßlerkopf von der Seite gesehen; 2: Ugyanaz fönti nézetben — Derselbe von oben gesehen; 3: Madárfej oldalnézetben — Vogelkopf von der Seite gesehen; 4: Ugyanaz fönti nézetben — Derselbe von oben gesehen (Mit Genehmigung des Bayrischen Nationalmuseums)



1



2



3

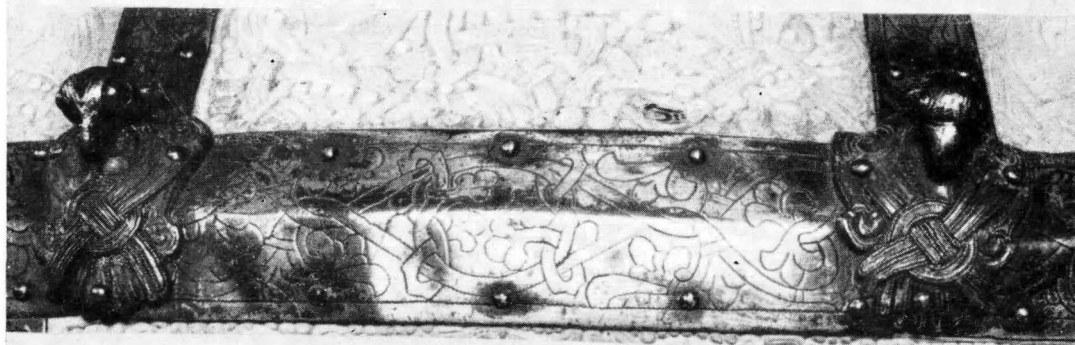
1: A bambergi szekrény — Der Kasten von Bamberg; 2: Az aarhusi ivókürt verete — Trinkhornbeschlag von Aarhus, Jütland; 3: A cammini szekrény zárja — Schloss vom CamminerKasten



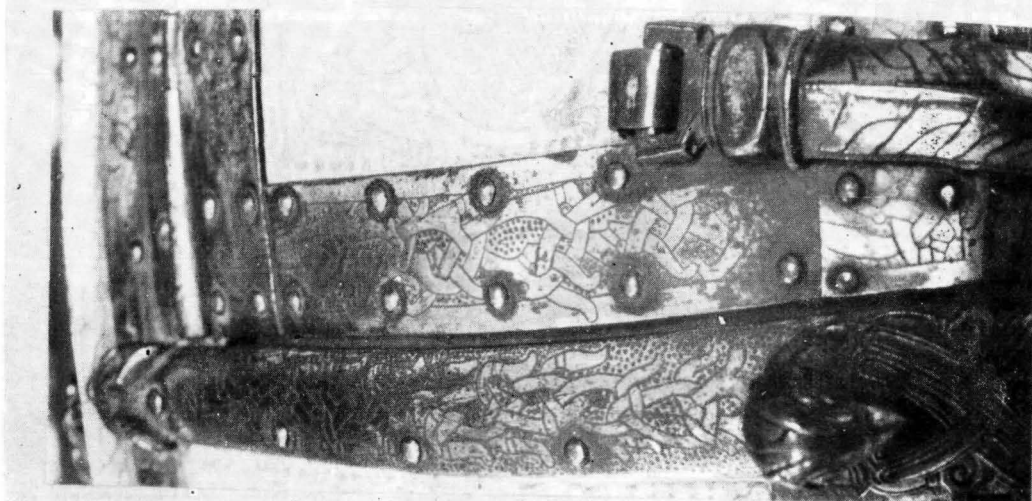
A cammini szekrény veretei — Beschläge vom Camminerkasten (Mit Genehmigung des Provinzialmus. Pommerscher Allertümer, Stettin)



1.



2



3

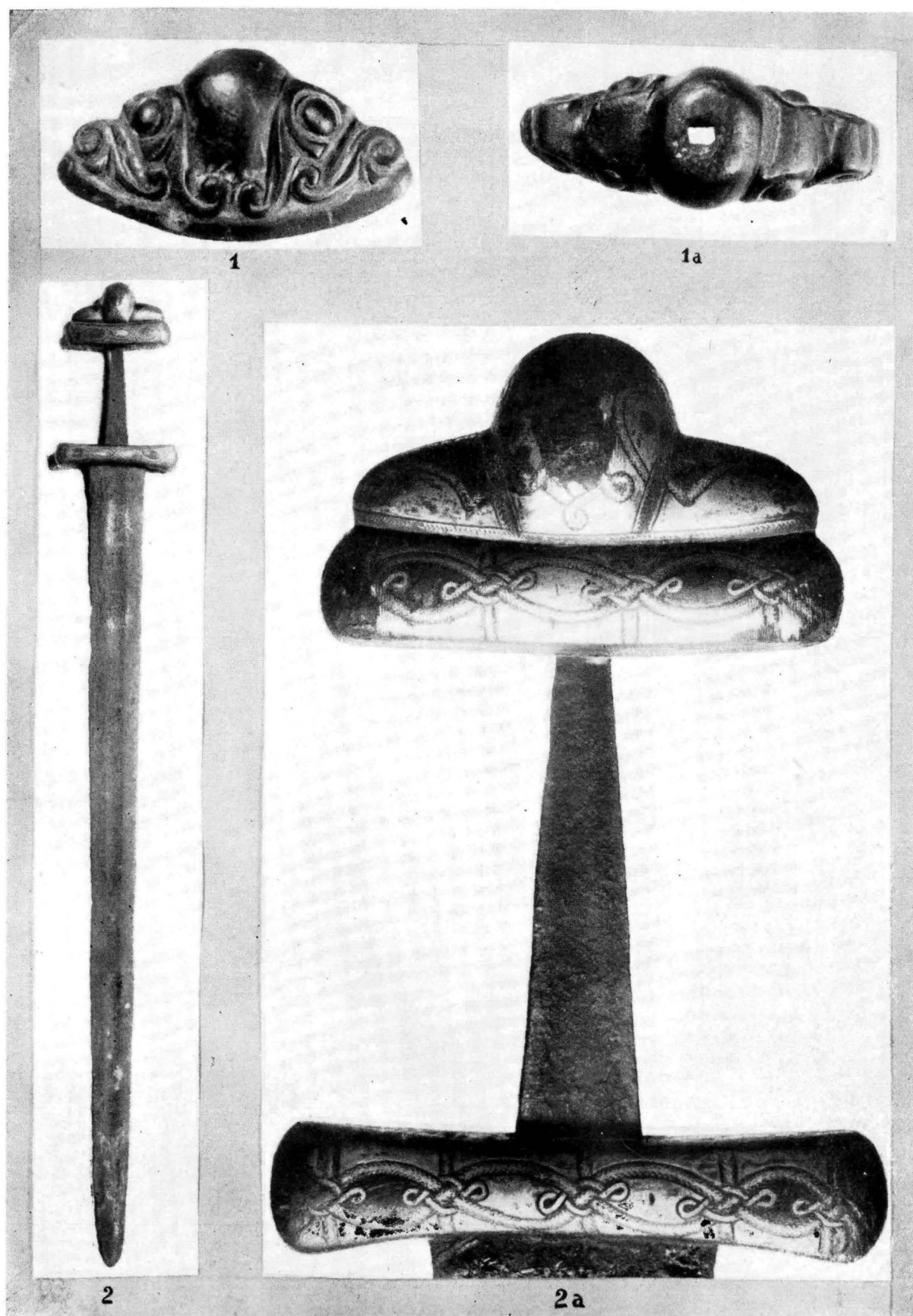
A cammini szekrény veretei — Beschläge von Camminerkasten
(Mit Genehmigung des Provinzialmus. Pommerscher Altertümer, Stettin)



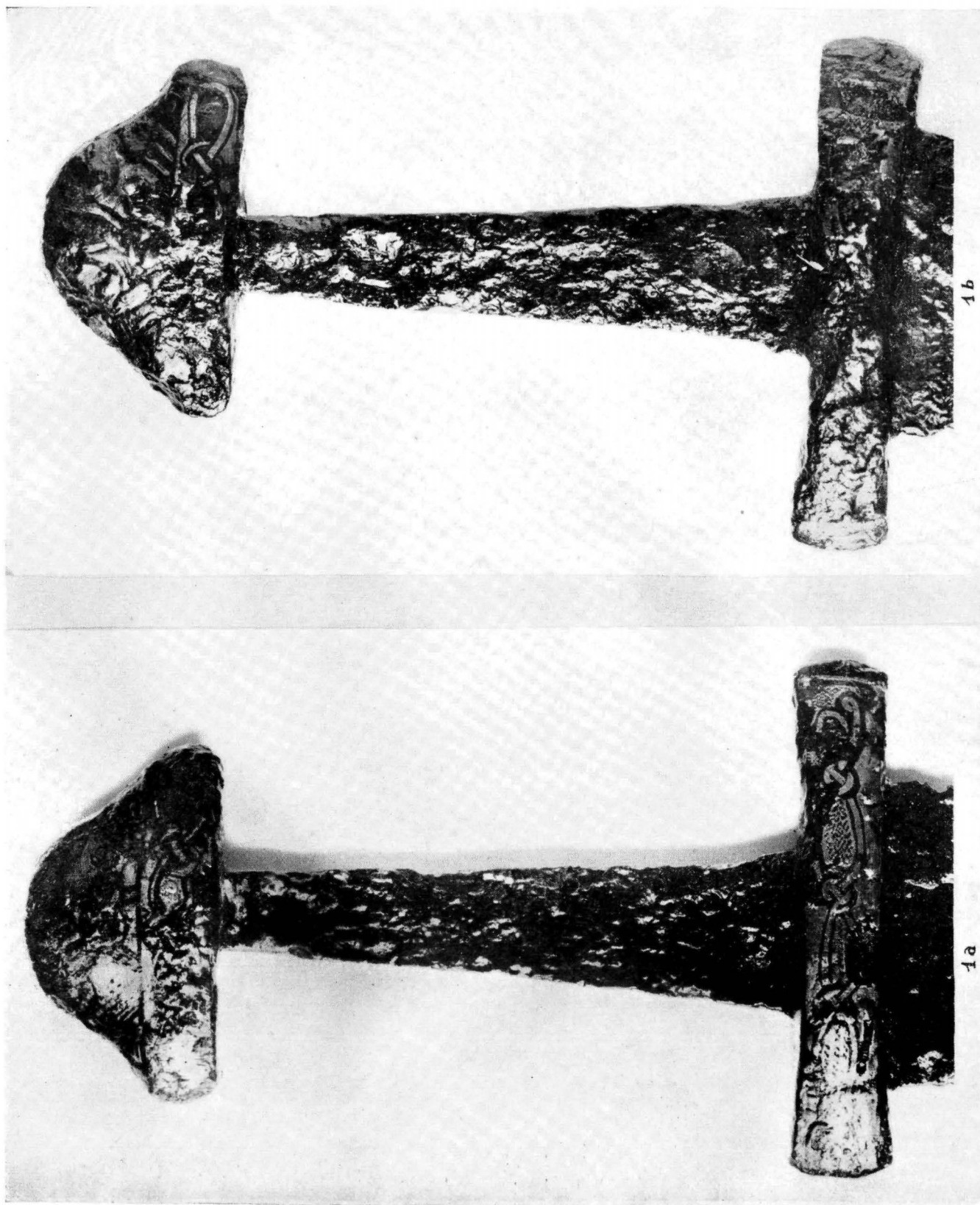
A källungeni bronz zászlódísz — Bronzewimpel von Källunge, Gotland



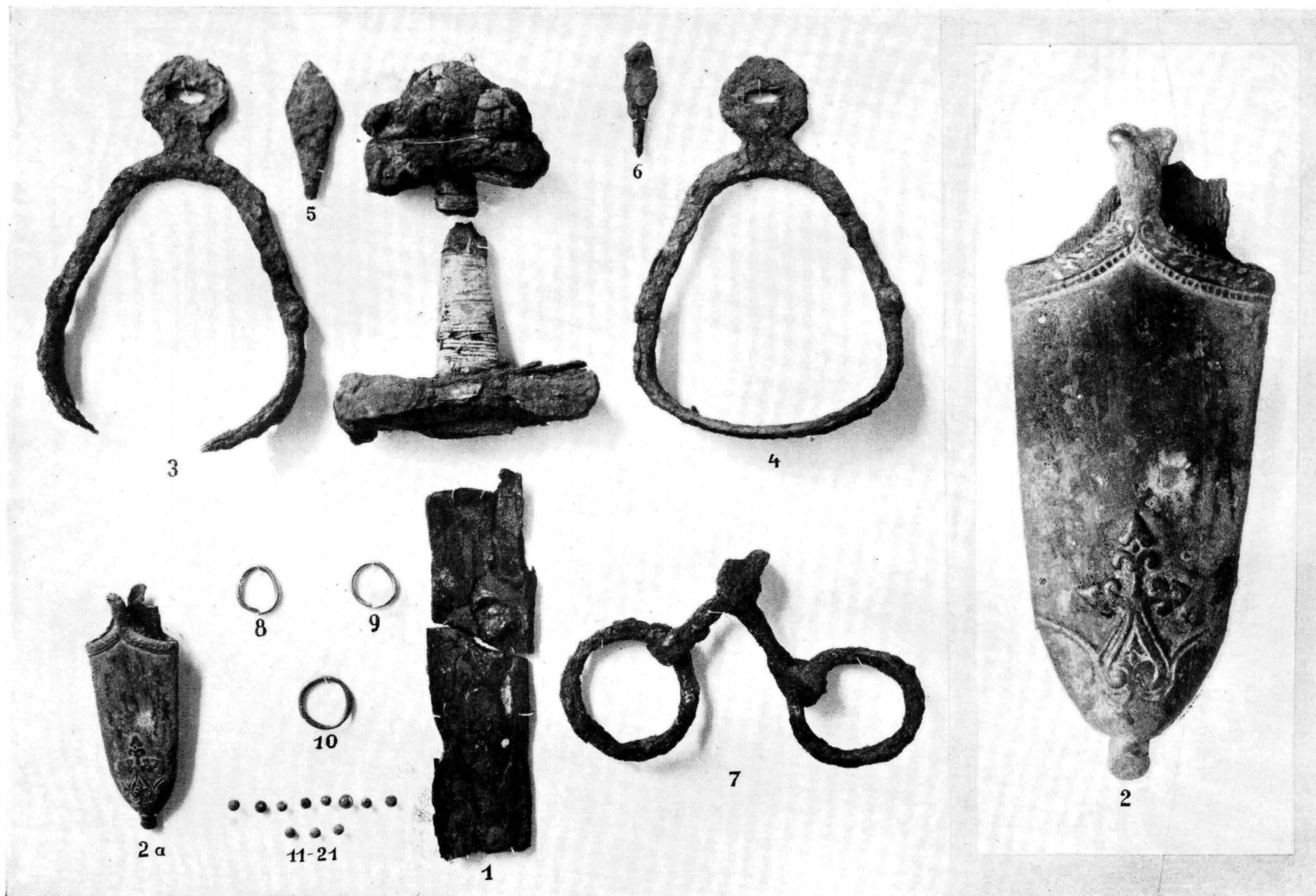
1, 1a : A budapesti kard — Das Schwert von Budapest; 3: A prágai Szent István-kard — Das Schwert des hl. Stephan im Prager Domschatz



1a: Az ostrosnitzi markolatgomb — Die Knautkronen von Ostrosnitz, O.-Schlesien; 2, 2a: A lippehnei kard — Das Schwert von Lippehne, Neumark
(Mit Genehmigung des Staatlichen Mus. für Vor- und Frühgeschichte, Berlin)



A vác-csörögi kard — Das Schwert von Vác-Csörög, Ungarn



A besztereci sírlelet (Szabolcs m.) — Der Grabfund von Beszterec (Kom. Szabolcs)
(Mit Genehmigung des Jóna-Museums in Nyiregyháza)



1



2

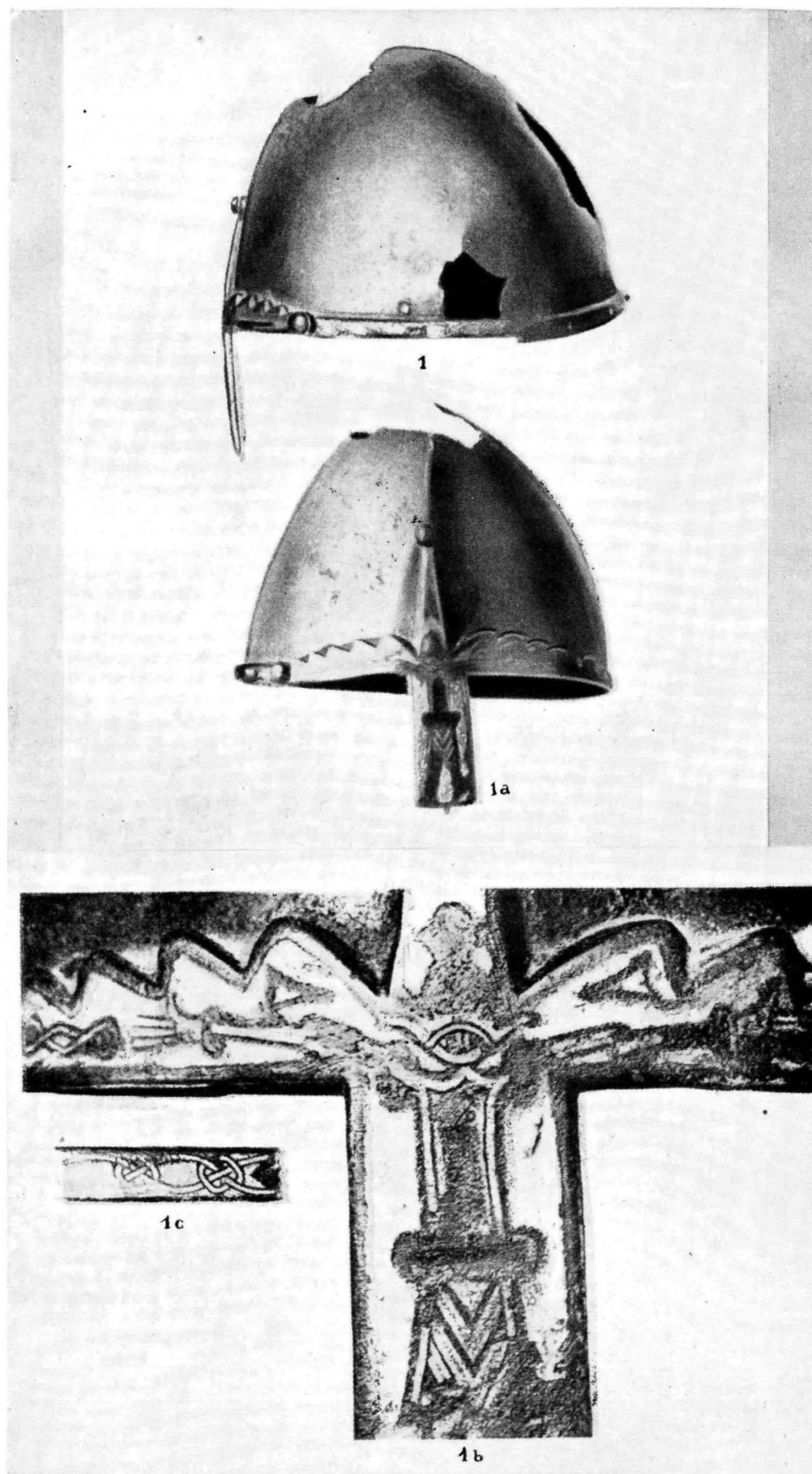


3



4

1 : Csónakalakú csat Uexküll-ről, Lettország — Schalenspange von Uexküll, Lettland ; 2 : Ortbänder von Madara Bulgária ; 3 : Székesfehérvár—Demkőhegy, 1. sír ; 4 : Linkuhnen, Keletporoszország, 125. sír, Grab 125.



Az u. n. Szt. Venczel-sisak, a prágai dómi kincstárban — Der sog. Helm des hl. Wenzel im Prager Domschatz